

Issued on 13-2-61

Volume VIII

No 1



30th June, 1960

(Thursday)

9th Ashadha

1882 S E

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Part II —Proceedings other than Questions and Answers

CONTENTS

	Pages
Papers laid on the Table	[1—2]
Annual reports on the working and affairs of the Hyderabad Allwyn Metal Works Ltd and the Hyderabad Asbestos Cement Products Ltd	
Rules made under clause (V) of sub-section (4) of section 126 of the Hyderabad Gram Panchayat Act, 1956	
Government Bill	[2—64]
The Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960 (as reported by the Joint Select Committee)	
—Discussion not concluded	

Note — *at the commencement of the speech denotes confirmation not received in time from the Member

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
(Part II—Proceedings other than Questions and Answers)

OFFICIAL REPORT

Seventh day of the Tenth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

Andhra Pradesh Legislative Assembly

Thursday, the 30th June 1960

The House met at Half Past Eight of the Clock.

[Mr. Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

(See Part I)

PAPERS LAID ON THE TABLE

*Annual Reports on the working and affairs of the
Hyderabad Allwyn Metal works Ltd.,
and the Hyderabad Asbestos
Cement Products Ltd.*

*The Chief Minister (Sri D. Sanjayappa): I beg to lay on the Table the Annual Reports on the working and affairs of the Hyderabad Allwyn Metal works Ltd., and the Hyderabad Asbestos Cement Products Ltd., the Audit Reports and the comments upon or supplement to the Audit Report made by the Comptroller and the Auditor General of India thereto for the periods 1956-57, 1957-58, 1958-59 and 1956, 1957 and 1958 respectively in compliance with section 639 (2) of the Company's Act 1956.

Mr. Speaker: Papers laid on the Table

*Rules made under clause V of Sub-Section (4) of Section
126 of the Hyderabad Gram Panchayat Act, 1956.*

*The Minister for Planning (Sri P. Ranga Reddy): I beg to lay on the Table under sub-section (1) of section 126 of the Hyderabad Gram Panchayat Act, 1956, a copy of the Rules made in exercise

2 30th June, 1960

The Andhra Pradesh Ceiling on
Agricultural Holdings Bill, 1960
(as reported by the Joint Select Committee)

of the powers conferred by clause (v) of sub-section (4) of section 126 of the said Act and notified in the Andhra Pradesh Gazette, Rules Supplement to Part-I dated the 17th March, 1960 and Andhra Pradesh Gazette No 5 Rules Supplement to Part-I, dated the 26th May, 1960

Mr. Speaker Papers laid on the Table

GOVERNMENT BILL

The Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural
Holdings Bill, 1960 (as reported by the
Joint Select Committee,

*The Deputy Chief Minister (Sri K V Ranga Reddy) - I beg to move that the Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960 as reported by the Joint Select Committee be read a second time.

Mr. Speaker Motion moved

(Pause)

మిస్టర్ స్పీకర్ :- 5 రోజులు జనరల్ డిస్కషన్ తరువాత 5 రోజులు clause by clause చర్చిస్తాను. బిల్లు పూర్తిచేస్తాము. తమరంతా సవరణలు ఎట్లుండి వాయంత్రము 9 గంటలలోపల ఇవ్వండి.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి (కనగిరి) :- వాయంత్రమయితే చానుకోవడానికి బిల్లుగా వుంటుంది. 5 వ తారీఖు 10 గంటలకు ఇస్తాము అర్థమే

మిస్టర్ స్పీకర్ :- వరకు 5వ తారీఖు 10 గంటలకు అఫీసులో ఇవ్వండి.

శ్రీ కె. వి. కంగారెడ్డి :- అర్థమే. జాయింటు సెలెక్షన్ కమిటీ నుంచి వచ్చిన రిపోర్టుపై పూర్వపు బిల్లులో చాల మార్పులు కలిగినవి. నేను చూటిని గురించి వివరముగా మునిసిపాలిటీలకు వచ్చాను. ఈ బిల్లు చాల ముఖ్యమైనది. ఇది అంధ్రప్రదేశ్ లో మంచి ముత్తము ప్రజల జీవితానికి సంబంధించినది అని చెప్పక అతిశయోక్తి కాదు. పెద్దనుంచే ప్రజలు నూటికి 90 మంది వున్నట్లుంటే చాలా తక్కువ అర్హులకు నూటికి మూడుమందికి చెందినది కనుక ఇది చాలా ప్రాముఖ్యత చెందిన బిల్లు అని మునిసిపాలిటీల నుంచి గ్రహించాలి. రికార్డులు తెలుసుకుంటే, ఇప్పుడు బాగా కాపాడలేదు. రెండవది, రికార్డులు కూడా అధికారాలేదు. ఇప్పుడు చాలా కాపాడలే బాధితులకు ఎటువైదము చేస్తున్నారో వాళ్ళకు హామీకి యజమానులుగా వుంటే ఇప్పుడు ఎక్కువ అవుతుందనే నిర్ణయము అంగీకరించబడింది.

బీదలకు ఖాములు రాబట్టేదానిలో ఉన్నట్టి భంగిరము కాకుండా చూడవలెనని అంగీకరించ బడింది కౌలుదారులు అందరు కూడి ఖామికి యజమానులు అయ్యేఅవకాశము కలిగించబడింది ఉన్నట్టి దెబ్బతినకుండా exemptions పెట్టబడినవి

ఖామికి యజమానులుగా వుండే విషయంలో— హైదరాబాద్ యాక్టులో తెన్ను, సీలింగ్ రెండూ వున్నాయి ఆ రెండూ ఒకే యాక్టులో చూపించారు ఇప్పుడు సీలింగ్ ను వేరు, తెన్నుని వేరు చేశారు అందువల్ల ఖామికి యజమానులు అయ్యే భాగం తెన్నులో పోయింది సీలింగ్ భాగం సీలింగ్ లో వుండి ఇప్పుడు వున్నది సీలింగ్ బిల్లు కనుక సీలింగ్ వరకే మనవిచేస్తున్నాను

దీనిలో విశేషాల మీద సీలింగ్ పెట్టాలా లేక ఆదాయం మీద సీలింగ్ పెట్టాలా అనేది వివాదగ్రస్తమైన విషయమైంది భారతదేశంలో వున్న అన్ని రాష్ట్రాల వారు ఇది వివాదగ్రస్తమైన విషయమని అంగీకరించారు ప్రతి state లో కూడ ఒక విధానాన్ని అవలంబించారు ఇప్పటి మన ఆంధ్రప్రదేశ్ పూర్వం రెండు రాష్ట్రాలుగా వుండేది తెలంగాణా state లో ఇదివరకు ఒక చట్టం వుంది ఆంధ్రా state లో ఇటువంటి చట్టం లేదు అయితే రెండు states కలిసి ఆంధ్రప్రదేశ్ అయినది కనుక అంత ప్రాంతానికి ఒకే చట్టం చేయాలని ప్రయత్నం చేసి అవిధంగా ఒక చట్టం చేయబడింది మన ఉద్దేశం కేంద్ర ప్రభుత్వ ఉద్దేశం కూడా రెండు రాష్ట్రాలు కలిపిన తరువాత ఈ రాష్ట్రం, ఆ రాష్ట్రం అనే భేదం సాధ్యమైనంత వరకు తొలగించాలనేది అందువల్ల ఏ చట్టం చేసినా రెండు ప్రాంతాలకు కలిపి ఒకే చట్టం చేయాలనే అభిప్రాయం కేంద్ర ప్రభుత్వానికి, మనకు కూడా వుంది కనుక ఆ రీతిగా ఈ చట్టం చేయబడింది దానిలో వున్న క్షామల గురించి ఆలోచించేముందు భారత సభ్యులు తమ దృష్టిలో ఒక విషయం వుంచుకోవాలి ఇతర రాష్ట్రాలలోని బిల్లులకుంటే తెలంగాణాలో వుండిన బిల్లు కొంత భిన్నంగా వుంది దానికి దాదాపు ఏమైనప్పటికీ అది ఇలా వుంది ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో అవలంబించే చట్టం రెండు ప్రాంతాలకు కలిపి ఒక చట్టం చేయాలంటే అనేక చిక్కులకు గురికావలసి వచ్చింది ప్రధానంగా సీలింగ్ పంపిణీ పెట్టాలి విశేషాల మీద పెట్టాలా లేక ఆదాయం మీద పెట్టాలా అనే విషయంలో భేదాభిప్రాయాలు వున్నాయి ఆదాయం మీద పెట్టాలా విశేషాల మీద పెట్టాలా ఒకటేదే అభిప్రాయం నాకు వుంది అది నిజమేనని నిజపు యజమానికి చేసే ప్రయత్నం వైతం కనుకనే నాకు ఒక కొలతబద్ధంగా నిర్ణయించారు కాబట్టి ఆదాయాన్ని సీలింగ్ పెట్టమని నాకు విశ్వాసం చెల్లలేదు ఇలా

యంపై సీలింగ్ పెడితే వ్యవసాయం చేసేవాడు రు 3600 కంటే ఎక్కువ సంపాదించకూడదని పెట్టవలసి వస్తుంది వ్యవసాయం చేసేవాడికి రు 3,600/లే కాదు, రు 3,60,000 లు సంపాదించుకొనే అవకాశం వుంది కాబట్టే వ్యవసాయం చేసే భూమిపై సీలింగ్ పెట్టాలని చెప్పారు అంటే రు 3,600 ఆదాయం పరిమితిగల భూమిని వారికి ఇవ్వాలని అన్నారు. అంటే 3,600 ఆదాయంవచ్చే ఎకరాలను వారికి ఇవ్వాలని వారు చెప్పారు కాని 3,600 ఆదాయాన్ని వారికి ఇవ్వమని ఎక్కడా చెప్పలేదు తెలంగాణా యాక్టులో కూడా రు. 3,600 లనే కొంత బద్దగా తీసుకొని తరి భూమి అయితే ఇంత, కుష్కి అయితే ఇంత అని చూపించారు అందువల్ల ఎకరాలని నిర్ణయించారన్న మాట. తెలంగాణా యాక్టులో రు 3,600 లను చూపించవలసిన అవసరం ఎందుకు కల్గిందంటే ఎకరాలను నిర్ణయించే ఎరి లాండ్ కమిషన్ వారిపై వచిపెట్టబడింది లాండ్ కమిషన్ వారు ఎకరాలను నిర్ణయించేటప్పుడు రు 3,600 లను చూసుకోవాలని నిర్ణయించారు. అంటే కాని 3,600 ఆదాయమీదనే ఇది వుండాలని నిర్దేశించలేదు. ఇప్పుడు ఎకరాలను నిర్ణయించేటని లాండ్ కమిషన్ మీద వదలలేదు మేమే నిర్ణయించాము కనుక రు 3,600 లను దృష్టిలో పెట్టుకొన్నామా, లేక రు. 4,800 లను దృష్టిలో పెట్టుకొన్నామా అనేది చూపించవలసిన అవసరం లేదు అలా మీరే ఎందుకు నిర్ణయించారని గౌరవ సభ్యులు అడగవచ్చు తెలంగాణాలో అది లాండ్ కమిషన్ కు వదలటంవల్ల దానిలో అనేక అవకతవకలు ఏర్పడ్డాయి. ఆ అవకతవకలు లేకుండా వుండటానికి మేమే చట్టంలో ఎకరాలను నిర్ణయించాము. దానిని పెంచే తగ్గిందే అధికారం కమిషన్ కు లేదు. తెలంగాణాలో లాండ్ కమిషన్ వారు wet land ను రెండు విభాగాలుగా చేశారు. 8-16 అకరాల మధ్యగల భూమికి family holding 6 ఎకరాలు వుండాలని, 8 అకరాల కంటే కక్కుచు ఎక్కువున్నా 9 ఎకరాలు వుండాలని అన్నారు. దానికి $4\frac{1}{2}$ రెట్టు సీలింగ్ అన్నారు. సాధారణమైన క్షాంతిలవాడు కూడా దీనిలో వున్న కష్టము తెలుసుకొంటాడు 8 అకరాల వంటి వచ్చేదానికి ఎన్ని ఎకరాలు వుంటుందో 16 అకరాలు వచ్చేదానికి అన్ని ఎకరాలే family holding అని చెప్పటం అన్యాయంగా వుంది. అందువల్ల 8 అకరాల దానికి 16 అకరాల దానిలో వగం రావటమే అవుతుంది. 16 అకరాల దానికి 20 బట్టాలుఅని 8 అకరాల దానికి 10 బట్టాలే అనివ్తాయి. అందువల్ల ఇద్దరికీ ఎంత నేరం వున్నదో వృద్ధుడుకున్నది. ఒక జీవితం మీద పీరింగ్ పెడుతూ, వారి జీవితాన్ని నిర్బంధము చేస్తున్నప్పుడు వారికి ఇంత తక్కువది అనే గాఢరెంటి ఇవ్వాలి. ఆ విధంగా వారికి గాఢరెంటి ఇవ్వకుండా, లభిస్తే వగం లభిస్తుంది. లేకపోతే అది వుండదు అని చెప్పి వారి జీవితాలను

అందుచేత పెట్టటం న్యాయమైనదిగా కాదు దానిని ఎవరైనా ఒక
లేదు అందుకే దు 3,600 అను కొలతగా తీసుకొని 3.6 2,600 లు ఏకకుడా
అగనికి దొరకాలి, యింకా ఎక్కువ దొరికవలసిన అవకాశం లేదు తద్వారా కూడా
దొరికకూడదు అనే సిద్ధాంతాన్ని అంగీ రించే ఎవరాలను స్వయంచామి అంటే
గాని యింకా మార్పులు దీనిలో చేయలేదు ఈ మధ్యనే కృష్ణా (ప్రాదేశికాల్)
ముఖ్యమంత్రిగారు వచ్చిపుడు దానిని మెచ్చుకొన్నారు "కృష్ణా తొందరి డి
పోజిషన్లు చెళాను Dry land వంటి అప్పుడు వసం దాగా మాళాము
Wetland విషయంలో పొరబాటు జరిగించి ఇప్పుడు బాగా చెళాను అని వాని
ప్రకటించారు తెలంగాణాలో వున్నదానికంటే ఎక్కువ భూమి ఇన్వెస్టెషన్ మనవి
చేస్తున్నాను ఒకవేళ హెచ్చిస్తే dry లో హెచ్చించేవారు ఇన్ని ఎకరాలు
కృష్ణాలో బిల్లులో పెట్టాము కాని wet లో మాత్రం ఇంకా పూర్వం మనవి
చేస్తున్నట్లుగా ఎక్కువ అప్పుడుగా భావనానికి అవకాశాలు రాయండా వుండటానికి
రాయండాను పేజీగా తీసుకొని నిర్ణయించాము తెలంగాణాలో మంచి భూమి
అయితే 15 అకరాల భూమి అని అందులో మంచి భూమి అయితే ఒకటవ తరం
భూమి అని అంటారు 15 అకరాల భూమి కాకుండా 18, 12 అకరాల భూమిని
ఆంధ్రలో 4, 5 తరం అంటారు ఈ విధంగా తరంకు, తరంకు ఎంత తగ్గుతుందనే
విషయం సెటిల్ వారికి అప్పగించి తెలంగాణా చట్టంలో వున్న మిడిరిగా 8 ఎక
రాలనే మేము ఈ చట్టంలో తీసుకువచ్చాము. తరం విధానం, అలాహాగీ విధా
నాన్ని చూచేది నిపుణులే. అవన్నీ నిపుణులే నిర్ణయించారు కాని మేము నిర్ణ
యించినది కాదు. దు. 3,600 లకు 8 ఎకరాలని తెలంగాణా చట్టంలో
అంగీకరించాము. దీనిలో కూడా అదే అంగీకరించారు. నిపుణుల సలహాపైనే ఇలా
చేశాము కనుక దు. 3,600 అందరికీ కచ్చే గ్యారెంటీ వుందని మనవి
చేస్తున్నాను.

అప్పటికప్పుడు చెప్పాలంటే అప్పుడు తెలంగాణా బిల్లులో అలాహాగీ ఇన్ని
ఎకరములని పెట్టారు ఇప్పుడు ఇంటిగ్రేటింగ్ గా పెట్టబడింది. అంతకంటే ఇందులో
దేదము ఉపయోగం. మరొక విషయము కూడా అలాహాగీ అప్పుడు Land
Commission అనేది ఒకటి ఏర్పాటు చేశాము. ఎక్కడక్కడ వున్న ఎకర
ములు నిర్ణయించాలో నిజాగించి నిర్ణయించమని ఆ అధికారిని పార్టీకి అప్ప
జెప్పాము. అయితే వారు చేసేది ఏమిటంటే ప్రతిఒక్కరినీ ప్రతి ఒక్కరినీ కాదు పోయి
నిజాగించి, భూనికలముకర్త పారసంపమును సెటిల్ చేసి ఒకప్పుడు కాలాకాల
అలాహాగీ family holding ఒకటంటే 8 ఎకరములు అని నిర్ణయించారు. వారు
ఎక్కడ నిర్ణయించారంటే, భూములకు ఒకటింటింటి 15 తరములదాకా వున్నవి.

గనుక ఆ తాబూకా మొత్తము మీది family holding కు, ఒకటవరిం భూమి 7 ఎకరములు అన్నారు 15వ తరమునకు 70 ఎకరములు ఇచ్చినా లాభములేదు అని, ఒకటవ తరమునకు 7 ఎకరములు ఉంటే లాభము ఉన్నదని నిర్ణయించారు ఈ విధముగ ఒక family జీవితము మీద నిర్బంధములు పెట్టుటన్నప్పుడు, తరములు ఎట్లా ఉన్నప్పటికీనీ అణావారి ఎట్లా ఉన్నప్పటికీనీ, ఆవిధముగ కళ్లుముసుకుని నిర్ణయిస్తే దానివల్ల ఎంతమంది దెబ్బతింటున్నారో ఆలోచించాలి అందులో న్యాయము లేదని మనకు తప్పకుండా బోధపడుతుంది అలాంటిదానికి అవకాశము లేకుండా ఏ holding పైన అయినా సరే ఒక్కొక్క family కి రు 3,600 అదాయము రావాలని, ఆ పద్ధతిని అవలంబించాము ఈ సంగతి చాలామంది ప్రతికరాలలో కూడ చదివే ఉంటారు ఉది చదువుకుని ఎకరములమీద పెట్టారేమి, అదాయము మీద ఎందువల్ల పెట్టలేదు అని అన్నారు దానికి నేను మనవిచేసేది ఏమిటంటే, ఎవ్వరికైనను రు 3,600 అదాయము కంటే ఎక్కువగా ఇవ్వమని నేను అనుగనుక, రు 5,400 రూపాయల అదాయము అనేది తీసుకోవచ్చు. అందువల్ల 3,600 అదాయము సరియైనదేనని నా అభిప్రాయము. ఇప్పుడు ఈ బిల్లు సరియైనది అవునా కాదా అనే దృష్టితో చూడాలికాని, మరొక దృష్టితో చూడకూడదని అంటున్నాను. పూర్వము ప్రాదరాజాదులో ఉండే Aot కు కొన్ని మార్పులు చేశారనే దృష్టితో చూస్తే లాభములేదు, అంతేకాకుండా మరొక విషయం చూడండి ప్రాదరాజాదు బిల్లు ద్వారా families కు నష్టము కలిగించాలనే దృష్టితో చూడలేదు. ప్రభుత్వము యొక్క రికార్డులను బట్టిచూస్తే, సామాన్యంగా ప్రతిమూడు సంవత్సరాలకు ఒక సంవత్సరము పంట పోతుంది. అంతేకాకుండా 20 per cent మీద చూస్తే ప్రతి సంవత్సరము 1 శత పంట నష్టము కలుగుతున్నది. 1 శత మాత్రమే బిల్లున్నది, ఎంత పంటపండుతుంది అనేది ఉహించి ఇన్ని ఎకరములు అని నిర్ణయించామేకాని, అందులో 1 శత పంట మాత్రమే ఉన్నట్లుండా పోతుందని తక్కువవల్ల తేలుతున్నది. కాని 50 per cent అయితే ఇన్ని ఎకరములని తేలుతున్నాము. మన రికార్డు చూస్తే వర్షాలు లేక పంటలు లేకపోయినా పంటలుపడి, మరే ఇతర కారణములవల్ల పంటలు పండకపోయినా, పంటలు చేసిన కరువాత వాటికి వీడవుగు పట్టి పంటలు పోయినా, ఇంకా ఎంతవరకూ అయివచ్చిన పంటలుపోతే తేలుతున్నా అన్నదే బిల్లునుబట్టి చూస్తే 20 per cent మీద చూస్తూ 1 శత పంట పంట పోతున్నట్లుగా నిర్ణయించుకున్నది. ఈ బిల్లును గురించి చూస్తూ సెంటుమెంటు మీద చూడకుండా చూడాలి. మామూలు చూడమంటే 1 శత పంట పంట పోతుందని చెబుతుంది. 1 శత పంటపడి మొత్తము మీద సెంటుమెంటు ఉన్నట్లున్నారు. అందులో

కొంతమంది $\frac{1}{3}$ పోతుందని అన్నారు. వరి కొందరు $\frac{1}{3}$ వంతుంటే కొంచెము తక్కువ పోతుందని అన్నారు. మరికొందరికి $\frac{1}{6}$ వంతు మాత్రమే నష్టము అవుతుందని అన్నారు. ఇంతమంది ఇన్నిరకాలుగా సాత్యము ఇచ్చారు వారు చెప్పిన ప్రకారమే పండే పంటను అంచనాగా చెప్పటానికి అందులోనుంచి $\frac{1}{6}$ వంతు తీసివేసి లెక్కకట్టుతే రు. 3,600 రూపాయలు ఆదాయము వచ్చే భూమి 26 ఎకరములు ఉంటుందని నిర్ణయించాము. దీనికి వివరములు చెప్పాలంటే కమ్యూనిస్టులము అని చెప్పినవారి సాత్యము తీసుకున్నాము కాంగ్రెసు వారము అని చెప్పినవారి సాత్యము తీసుకున్నాము. ఇందులో ఇంకా కొంత మంది, ఏ పార్టీకి కూడ చెందనివారము అని చెప్పినవారి సాత్యము తీసు కున్నాము. కమ్యూనిస్టులు 330 రూపాయలు అని, రు. 370 లు అని, 400 అని, 500 అని, ఈ విధముగా ఆదాయము వస్తుందని అన్నారు కాంగ్రెసువారు ఇచ్చిన సాత్యమును బట్టి చూస్తే 200 అని, 240 అని, 100 అని, ఈ విధముగ చెప్పారు ఇక పోతే ఏ పార్టీకి చెందనివారు రు. 200/- అని, రు. 240 అని, 300 అని అన్నారు. వీరు అందు చెప్పిన వాస్తవమును పేర్కొనాము ఎవరు పట్టినా కొంత ఎక్కువ అతిశయోక్తి గాను, కొంత తక్కువ అతిశయోక్తి గాను చెప్పారు. కొందరు చాలా పంట పండుతుందని, కొందరు ఏమీరాదని, పండేది చాలా తక్కువేనని అన్నారు. అంతమంది నామలు కూడ వివిధ రకాలుగా చెప్పారు గనుక, ఎవరిది కూడ నిశ్చయము అని చూడకుండా, వ్యాయముగ చెప్పినారు అని మాకు తోచినవారి సాత్యమును basisగా తీసుకున్నాము. ఏ పక్షపాతము లేకుండా చెప్పినవారి సాత్యమును మేము నమ్మినాము. అలాంటివారి సాత్యము కూడ considerationలోనికి తీసుకున్నాము. వీరు అందరు ఇచ్చిన figures కు average కట్టాము. Average ఎంత వస్తుందో చూచి, దానినిబట్టి, 2000 లను బట్టి $\frac{1}{6}$ తీసివేసిన తరువాత చూస్తే రు. 3,600 లు ఆదాయము అని తేలింది. అదే ఆదాయముగ తీసుకుని, ఆ basisకి వీర నిర్ణయించాము. ఈ ఆదాయము వచ్చే భూమి ఎంత ఉంటుందని లెక్క వేస్తే 27 ఎకరములు అని అనుకున్నాము. దానికి సమానమైన భూమిని basis గా తీసుకున్నాము. అప్పుడు కూడ రు. 3,600 రూపాయలే వస్తున్నది. అందువల్ల రు. 3,600 రూపాయలు ఆదాయమునే నిశ్చయించాము.

ఇకపోతే dry lands విషయమును గురించి మేము ఎక్కువగా చెప్పినప్పుడు తెలుగు పక్షానికి వ్యతిరేకంగా Opposition Party వారు dry lands విషయము గురించి అతిశయోక్తి చేసి అది అచ్యుతము అందుకంటే తెలంగాణలో ఎక్కువ రకములు అందుకే చెప్పినట్లే అన్ని విధములకీ అందుకంటే తెలంగాణలో కూడ

పెట్టాము కాని మేము కూడ కొంతవరకు consider చేశాము ప్రాదరావాదు చట్టము లోని dry lands ను గురించి ఇచ్చిన definition ను తీసుకోలేదు కాని ఈ బిల్లులో dry lands అంటే definition వివరంగా చెప్పాము కారణము ఏమిటంటే, తెలంగాణాలో dry lands ను గురించి జి. ఓ. లు ఉన్నవి నియమములు కూడ వున్నవి అందులో dry lands అంటే ఫలానా భూములు అని నిర్వచించబడినవి గనుక అక్కడ చూపించవలసిన అవసరము లేకపోయింది కాని ఆంధ్రలో అలాంటివి ఏమీలేవు ఆంధ్ర ప్రాంతములో సామాన్యముగ dry crops చేసే భూములకే dry lands అని అంటారు అంతేకాకుండా శిస్తునుబట్టి కూడ dry lands అని అంటారు. అక్కడ చట్టము అవసరము లేకపోయింది ఈ విషయమును గురించి కూడ అలోచించాము కాబట్టి ఇప్పుడు మనము ఏ చట్టము అయితే చేస్తున్నామో, దానిని ఆంధ్ర తెలంగాణాలకు, రెండింటికీ చేర్చి ఒకే చట్టమును చేస్తున్నాము తెలంగాణాలో drylands అంటే ఏమేమిటో స్పష్టము చేశాము అంతే కాని ఎకరాలు ఇచ్చి అని ఏమీ చెప్పలేదు వ్యాపార క్రింద wet-cultivation అంటే భూములు, dry lands చేరుతవి అని స్పష్టము చేశాము అంతేకాకుండా వర్షాలు అడ్డవవుడు కురిసేవప్పుడు పంటలు పెట్టుకునే భూములు కూడ dry lands క్రింద చేర్చబడినవి ఎవ్వములు కొద్దిగా పడినప్పుడు cross-bundling చేసి భూములను కూడ dry lands క్రిందనే చేర్చాము. అలాంటి భూములకు కూడ కొన్ని నియమములు ఉన్నవి కాని ఆంధ్రలో అవిధముగ లేవు, తెలంగాణాలోని అలాంటి భూములు ఈ బిల్లులో చేర్చియున్నాము. అంతేకాని క్రొత్తగా ఏమీ చేర్చలేదు. అందులో మార్పులు కూడ చేయలేదు. ఎకరముల పరిమితి కూడ అట్లాగే ఉంచాము. Wet lands మీద ఆదాయ పరిమితి కూడ రూ. 1000 భూసాయలకంటే పాచ్చిందే ప్రయత్నము చేయలేదు. అది స్పష్టముగానే ఉన్నది.

అయితే కొంతమంది బిల్లుదాళ్ళకు భూమి లభింపవుండా చేస్తున్నారు అని అనుకుంటున్నారు. బిల్లుదాళ్ళకు భూమి లభిస్తుందా లేదా అనేది చెప్పే మేము ఇష్టపూరితంగా ఈ బిల్లు ద్వారా బిల్లుదాళ్ళకు భూమి లభింపవుండా చేసినామా లేదా అనే విషయం చెప్పే అందుకోరకు. అటువంటిది, ఇందులో ఏమీ లేదని మనవిచేస్తున్నాను. అటువంటి అనుకాశం కలిగే provisions ఏమీ ఇందులో చేర్చలేదు. మనవిచేస్తున్నాము. అది రిజర్వు తెలంగాణాలో ఇంకనుమంది గిరిజనం, బెలిగండ్ల ఒకేలాంటి కందడంవల్ల అందులో transfer ఏప్పుడు చేయకూడదు. ఇప్పుడు చివరకే అనేకులువారి provisions ఉన్నాయి. కాని అవియు గిరిజనం చేరు, బెలిగండ్ల చేరు అందరినీలూ కానిలేదు. బిల్లులో ఆ

తరువాత exemptions విషయంలో ఈ report లో ప్రాసెస్ చేసినది బట్టి exemptions తర్ఫీది opposition నిష్పత్తులు అంటున్నారు. అది అవసరం అనే విషయం నేను మనవిచేస్తున్నాను. Tea, coffee, rubber ఇవి exemptions చేయవలెనని వారు అంటున్నారు. ఏమిటంటే అవి ఇక్కడ లేవు గనుక. వాళ్ళకు కొంత శబ్దం కలుగుతుందనే కద్దేశంతో వాటిని exempt చేయమంటున్నారు. అది చేసినా అక్కడే వేయబోయినా అక్కడే. ఆ దుర్మార్గు మన ప్రాంతంలో లేవు. Exemptions ఏమిట అవసరమంటే, మొదటిది ఈ క్రింది వస్తువు కొనాలి అనే కద్దేశము ఉన్నది. ఉన్నది ముక్కువ కావాలనే కద్దేశము ఉందని అంగీకరించే ఉన్నారు. రెండవది వీరవాళ్ళను కూడా అంగీకరించే వంకం లేకపోయి ఇది ఉంచవలెనని అన్నారు. Exemptions ఏమిట అవసరమంటే

10 30th June, 1960

The Andhra Pradesh Ceiling on
Agricultural Holdings Bill, 1960
(as reported by the Joint Select Committee)

మంటే, మంచిది ఒక farm ఉంటే దాంట్లో బాగా ఎక్కువగా ఉత్పత్తి అస్తూ ఉంటే, అటువంటి దానిని ముక్కలు ముక్కలుగా చేసి వారికి, వారికి ఇస్తే ఆ ఉత్పత్తికి భంగమవుతుంది. కనుక అటువంటి మంచి farms ను disturb చేయ కూడదని వాటికి exemption ఉన్నది అదేవిధంగా తోటలు exemption చేయబడినవి ఎందుకంటే, ఒక వంద ఎకరాలు గల తోట ఉన్నదనుకోండి, దానిని అనేక ముక్కలు చేసి పదిమందికి ఇచ్చినట్లయితే, దాని పరిణామం ఎమవుతుంది? అందులోని చెట్లన్నీ కొట్టుకొనిపోయి పొయిలో పెట్టుకోవడం జరుగుతుంది దాని వల్ల ఏదైతే మనకు national wealth ఉండెనో అది పోతుంది తోటలవల్ల కలిగేటటువంటి ఫలితము కలగకుండా పోతుంది కనుక తోటలకు exemption కావాలన్నారు Planning Commission వాళ్ళు land reforms ceiling exemptions ఇవి ఒకదానికొకటి సంబంధించే ఉన్నాయనీ ఇవి విడదీయరాని భాగములని అన్నారు

అని చెప్పినారు. కనుక తోటలకు exemption ఇవ్వకపోతే మనం అనుకొన్న purpose కే భంగం కలుగుతుంది. కనుక తప్పనిసరిగా వాటికి exemptions ఇవ్వ వలెను. మన దేశాభివృద్ధికి ఈ exemptions అవసరమని మనవిచేస్తున్నాను తరువాత ప్రతిఫలము ఇచ్చేదానిలో చాలా తగ్గించవలెనని అన్నారు. ప్రతిఫలము ఇచ్చే దానిలో తగ్గించే చెట్లము, తెలింగాడాలో ఎక్కువగా ఉన్నదనేది నేను ఒప్పుకొంటున్నాను. Gross income కు 10 రెట్లు ఇవ్వవలెనని అంటున్నారు తెలింగాడాలో ఏమంటున్నారంటే అప్పుడున్నట్టి రేగడకు 75 రెట్లు, wheat కు 24 రెట్లు ఇవ్వవలెనని అన్నారు. అయితే 24 రెట్లు ఇచ్చివాగానీ, ఇది 3, 4 వందల అవుతుంది. అక్కడ 10 రెట్లు ఇచ్చినా 4, 5 నేల అవుతుంది. అందుకని 10 రెట్లు కాకుండా, అందులో ఎక్కడ 6 రెట్లు మాత్రమే చెట్లము. తెలింగాడాలో దానికంటే కొంచెము ఎక్కువ ఇవ్వాలి. కానీ ఈ రెండు ప్రదేశాలను ఒకటిగా ఒక స్థాయికి తీసుకురావలెననే ఉద్దేశంతోనే, ఇక్కడ కొంచెము తగ్గించి, అక్కడ కొంచెము increase చేసినాము. వారు కొంత చెప్పించి పొందికన్న, నిరుకొంత ప్రయత్నం చేశారు వాటిని అవసరముగా ఉంది అట్లుగా ఉంటే, నాలో ఉన్న నేను ఉంటాను, నిజానానినందో అంటే అది పరిష్కార విషయం కాదు. అందులో compensation ఉండదు. అందుకేదే ఈ ప్రతిఫలము చాలా తగ్గించబడిన వారు అంటున్నారు. తెలింగాడాలో ఏదో చాలా చెప్పిందానని నీకు అంటున్నారు ఇచ్చిన ఏమిటంగా పోతుంటుందో నీకు ఇచ్చేదంటే నీ ఆ ప్రయత్నం చేసినాము. కనుక అది ఎక్కువ, తరచుకొన అని వాటిని వదిలివేసి ఏమీయ కూడా ఇది ఒక విషయం ఇందులోనే ఇచ్చి

కొలిఖతముకాదు, వేచివాళ్ళను కాదు కొంతకాలము తమిళాది, మన అవసరాలను బట్టి, మన అలవాట్లను బట్టి ఎక్కువైనా కొంత అగ్గించవచ్చు, కొంత హెచ్చించవచ్చు కాని ఇప్పుడు మాత్రం ఇంతకంటే హెచ్చించే దానికి గాని, తగ్గించే దానికి గాని అవకాశంలేదు గౌరవసభ్యులు దీనిని బాగా అలోచించవలెనని మనవి చేస్తున్నాను తెలంగాణాలో ఉన్న 98 (e) క్లౌజ్ ప్రవేశపెట్టవలెనని అన్నారు, అంటే automatic గా పట్టాదార్లను చేయవలెనని తెలంగాణాలో అన్నారు కాని, ఇప్పుడు గ్రుడ్డిగా చేస్తే ఒక family holding ఎరకే పట్టా హక్కు వస్తుంది ఇది Act అయిన తరువాత చేస్తే ఏ family holdings కు పట్టా దొరుకుతుంది కనుక వారు చెప్పింది కౌలుదార్లకు, రైతులకు లాభం ఏమైన విషయం కాదు అందుకొరకే, ఈ చట్టము అయిన తరువాత automatic గా 98 (e) ప్రకారం కౌలుదార్లకు పట్టాదార్లు కావటానికి అవకాశం కలిగించినామని మనవి చేస్తున్నాము ఇందులో ముఖ్యమైన విషయాలు, (1) సీలింగు, (2) exemption, మరియు (3) భూములు transfer కాకుండా చేయవలెనని, విటిని ఎరించి మంచి చెయ్య గానది కౌలుదార్లనుంచి భూములు తీసుకొనే అవకాశం తెలంగాణాలో మళ్ళీ కలిగించకూడదని ఉన్నది అది యిదివరకే అయిపోయింది అవిధంగా తీసుకొనే అవకాశం లేకుండా చేసినాము కాని అది కౌలుదారి చట్టముతో సంబంధించింది కనుక కౌలుదారి చట్టంలో ఆ సెక్షన్ను పెట్టాము. ఈ సీలింగ్స్ బిల్లులో భేదంత, మార్తాన చారిని తొలగిస్తారని అనుకోరాదు. కౌలుదారి చట్టం కొత్తది వచ్చేవరకు ప్రెజర్వేట్ కౌలుదారి చట్టం ఉంటుంది. దానికింద ఎగ్జెమప్ట్ చేసే అవకాశం, టైమ్ పోయింది కనుక కౌలుదారి చట్టం ఆంధ్ర తెలంగాణా ప్రాంతాలకు ఒకటి అయ్యేవరకు ఇప్పుడు ఉన్నవారిని తొలగిస్తారని లేదు. ఈ చట్టం అప్పటివరకు ఉంటుంది. వారిని తొలగించే ఉద్దేశం ఉందని భావించడం సరికాదు. ఈ విధంగా కౌలుదార్లకు సప్లము కాకుండా, భూస్వాములకు సప్లం కాకుండా ఉత్పత్తి పెరిగేందుకు వీరలకు భూమి లభించేందుకు అన్ని విషయాలు దృష్టిలో ఉంచుకొని ఈ సీలింగ్ బిల్ తయారు చేయబడింది. నా దృష్టిలో భారతదేశంలోనే యితర రాష్ట్రాలకంటే పొడుగున ఉన్న మద్రాసు రాష్ట్రం బిల్లుకంటే లక్ష విధాల మన బిల్లు శ్రేష్టంగా ఉన్నదని మనవిచేస్తున్నాను దీనిని ఇతర రాష్ట్రాలవాళ్లు మంచి వాటి బిల్లుకంటే అయి భాగుండుని చెప్పారు. అందువల్ల ఈ బిల్లును అంగీకరించవలెనని కోరుతున్నాము.

శ్రీ జి. నరసింహ (విల్లపూరు జిల్లా) :— మంత్రిగారు అన్ని కారణాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని చెప్పారు. చాలా దృష్టిలో ఎన్నో విషయాలు యాచించినా బిల్లు ముగియబడలేదు అందుకా చేశాడు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి — మైదరాబాద్ రాష్ట్రం ఉన్నప్పుడు 15, 20 ఎడల ఎకరాలు వస్తుందని అంచనా వేశాము. ఖమ్మం జిల్లాలో అమలులో స్ట్రాము ఎడల ఎకరాలు వస్తుందని అంచనా వేస్తే చుదకు 6 వేల ఎకరాలు దొరుకును దీని అంచనా ఉంది. పరిష్కారం అయ్యేవరకు, 6, 7 ఎడలు వస్తుందేమోనని కళాపాఠశాల గారు ఉండగా చెబితే విన్నాను. ఆ విధంగా ఎన్ని ఎకరాలు వస్తుందనేది చట్టము మీద ఆధారపడిలేదు. ఎన్ని ఎకరాలు వస్తుందో ఎదకు జేల్తుంది. దు 8600 తే కాదు, 27 ఎకరాల మీద సీలింగ్ పెట్టినా, 70 ఎకరాల మీద సీలింగ్ పెట్టినా, 7 ఎకరాల మీద పెట్టినా, అంతే దొరుకుతుందని చెప్పగలుగుతాను. ఒక నలుగురు కొడుకులు ఉంటే వారికి పంచడానికే సరిపోవచ్చును. సీలింగ్ వైన మిగలదు. ఇదివరకయితే కొడుకులకు తండ్రి చనిపోయిన రుతునాక నూమి వస్తుందని ఉపేక్షించి ఊసుకొనేవారు. కాని ఇప్పుడు చట్టము వస్తోందని, కొడుకులకు యిప్పుడే యిప్పుడంటే సీలింగ్ పెట్టి ప్రభుత్వం లాక్కొంటుందని, కొడుకులకు లిండిలేకుండా పోతుందని, తండ్రి జీవించి ఉండగానే కొడుకులకు పంచి యిస్తున్నారు. కొడుకులకు యివ్వకుండా చట్టము చేసి ఆపుట సాధ్యం కాదు. ధర్మశాస్త్రం ప్రకారం కొడుకు వుట్టినప్పుడే అస్తమీద హక్కు ఉన్నది అదిని హక్కు అపహరించే కొరకు అవకాశం ఉందని నేను మాత్రం భావించను. నేను కూడ లాయరును కాబట్టి తెలుసు. ధర్మశాస్త్రములో మార్పు చెస్తే అప్పు, ఉన్న హక్కులు యింకొక విధంగా పోగొట్టలేదు. ఎక్కువ భూమి స్వాధీనంలో ఉంచుకొని, బీదవారికి యిచ్చుటకు మిగల్చుకూడదని ఎవరూ ప్రయత్నం చేయలేదు. హక్కుదార్లకు పంచి యిచ్చారు. కౌలుదార్లకు భూమిని చాలమంది అమ్మారు. ఈ విల్లు ఉద్దేశంకూడ అదే.

శ్రీ ఎస్.వ.మానయ్య (ఆంధ్రం) — Point of order, Sir. మంత్రిగారు చెబుతూ సీలింగ్ 30 ఎకరాలకు 7 ఎకరాలకు భేదములేదని చెప్పారు. 23 భేదము ఉన్నదని అందరికీ తెలుసు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— Point of order లేదు. అట్లా అంటే గాని మాట్లాడి నివ్వరని ఆ చెరుతో తేవడం చెడ్డ అలవాటు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :— భూమి ఒకరిద్దరి వద్దనే ఉంటే ఉత్పత్తి చెట్టు తింటుంది గనుక ఒక పరిమితికంటే ఎక్కువ ఉండకూడదని ఈ విల్లు యొక్క ఉద్దేశం. ఇతర రాష్ట్రాలలో 30 ఎకరాలకు సీలింగ్ పెట్టారు. అంతకు ఎక్కువ ఉంటే పట్టాకారు స్వయంకుగా పంచివేయాలి, అమ్ముకోవాలి, లేక దానం ధర్మం చేయాలి. అయితే ఒక కండిషన్ పెట్టారు. అమ్మినా, ధర్మంగా యిచ్చినా,

సీలింగ్ కు మించిన భూమిని భూమి లేని పేదవారికి (landless poor కు) యివ్వా
లన్నారు తండ్రిపేర భూమి ఉన్నప్పుడు కొడుకులు భూమి ఉన్నవారు కాక
పోతున్నారు వారికి తండ్రి ఉన్నప్పుడు వారిపేర ఆస్తి ఏకపోయే ఆస్తి ఉన్న
దని ఒప్పుకుంటే తీసుకొనే హక్కు ఎవరికీ ఉండదు అట్టి లేదని అనుకుంటే
వారు landless poor క్రింద వచ్చారు వారికి భూమి ఉన్నప్పుడు ఎవరి దోషమో నాలు
అర్థం కావడం లేదు దానివల్ల ఏమి స్పష్టం అవుతోందంటే ఒక నిర్దిష్ట ఎక్కువ
భూమి ఉండకూడదు ఆయన సమ్మర్థికి యిచ్చినానరే 20 ఎకరాలకు
తీసుకొని యిచ్చినానరే, భూమి పంపకం కావలెను ఎంపకం అయిన భూమి ఎవరికి
వస్తే వారు యజమానిగా ఉంటారు సీలింగ్ పెట్టి, మిగులు మామిగ ప్రభుత్వం
పంచియిచ్చినా, లేక స్వయంగా వారే పంచి, భాగస్థులను యజమానులుగా
చేసినా ప్రభుత్వ ఉద్దేశం పూర్తి అవుతుంది. కమిషన్ లో ఏమి భేదములేదని
మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ శి ఎల్లమందారెడ్డి - అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు చెక్క్ ఎండ్ టెన్షన్ లో ఉన్న
ప్పుడు భూముల classification కు సంబంధించిన సమాచారం యివ్వమని
అడిగితే యివ్వలేము అన్నారు. ఆ సమాచారం లేకుండా మనం చర్చించడం
అసమంజసంగా ఉంటుంది కాబట్టి రెండు మూడు రోజులలో కనీసం దొరికితే
వరకైతే వా తెప్పించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె బి రంగారెడ్డి - ఈ విషయం గురించి సుందరయ్య గారు కూడా
ప్రాశ్నలు తరం 1 లో ఎంత భూమి ఉన్నదని అడిగాడు. ఒక స్పెక్టిక ఉన్న
భూమి అన్ని తరములది ఉంటుంది. ఈ విధంగా లేకుండా కావాలంటే ప్రతి
గ్రామములోను సేకరించ వలసి ఉంటుంది చాల ప్రాముఖ్యం పడుతుంది. ప్రతివాసికి
(staff) అమలాపెట్టి తరం నిర్ణయించవలసి యున్నది. అది వెంటనే పోర్టం
కాదు ఇప్పుడు రెండు జిల్లాలకు వచ్చినవి. ఈ డిస్కంపెన్ అయ్యేలోగా యింకా
ఎన్ని జిల్లాలకు వస్తే ఆ సమాచారం అంతా పోతుంటుంది యివ్వమని.

* శ్రీ ఎం నాగిరెడ్డి (మాచర్ల) - అసలు, ఏ గ్రామానికి ఆ గ్రామం వెతక
వలసిన అవసరం లేదంటే జాబ్బాకా అభిమతిలో ఆ గ్రామాలకు సంబంధించిన సర్టి
ఫికేట్ మెంట్ రికార్డ్స్ ఉంటాయి ఆ రికార్డ్స్ లో ప్రతి సర్టి నెంబరుకు ఎటు
వంట భూమి ఉన్నది అనేది ఉంటుంది. ఏ సర్టిఫికేట్ లకు ఏ క్లాసిఫికేషన్ క్రింద
వస్తుంది అన్నది ఆరుదిలో ఉంటుంది కాబట్టి ప్రభుత్వ ద్వారా సర్టిఫికేట్స్ న్న
ఇచ్చి నాలుగు రోజులలో ఆ వివరాలు అయిపోయిన పంపమంటే పంపాలనిక
జాబ్బా అవకాశాలు ఉన్నవి వారు తెలుసుకు నేను మునుము ఎవరూడా చేశాను

కాబట్టి తహశీల్ దార్లకు ప్రిక్ట్ ఇన్ స్పెక్షన్స్ ఇచ్చి ఆ ఇన్ ఫర్ మేషన్ తెప్పించే ఏర్పాటు చేయించండి

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి :— ప్రతి నెంబరుకు—ఇది పతరమ్ అని వ్రాసి ఉన్న మాట నిజమే కాని ఒక్కొక్క గ్రామంలో చాలా నెంబర్లు ఉంటాయి ప్రతి నెంబరుకు దాని గోశ్వారా తీయవలసి ఉంటుందికదా ప్రతి ఊరికి గోశ్వారా తీయవలసి ఉంటుంది తాబూకామీద గోశ్వారా తీసే విలులేదు ప్రతి ఊళ్లో తరమ్ నెంబరు ఒకటిలో ఎన్ని సర్వే నెంబర్లు ఉన్నవి? తరమ్ నెంబరు రెండులో ఎన్ని సర్వే నెంబర్లు ఉన్నవి?—అని యీ విధముగా ప్రతి గ్రామం గోశ్వారా తీయవలెను. ఇన్ని గ్రామాలకు కలిపి గోశ్వారా తీయవలెను అవన్నీ చేయటానికి కనీసం నెలరోజులైతే రావడం అయితే పుటికి మేము ఆర్డర్స్ ఇచ్చాము వారు చేస్తూ ఉన్నారు ఆ లెక్కలు ఎంత తొందిరగా తయారైతే అంత తొందిరగా వాటిని సభ్యులకు అందజేస్తాము

మిస్టర్ స్పీకర్ :— తెలంగాణాలో, రెండు జిల్లాలు, ఆంధ్రలో రెండు జిల్లాలలో లెక్కలు ఇవ్వండి శాంపుల్ గా ఆ వాలుగు జిల్లాల లెక్కలు ఇవ్వే గడ్డనవట్టులకు కొంత ఐడియా తెలుస్తుంది

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి :— వరంగల్, గుంటూరు జిల్లాలకు సంబంధించిన లెక్కలు వచ్చినవి. మిగతా జిల్లాల లెక్కలు రాగానే సభ్యులకు అందజేయ వలె కాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఇక యీ విల్లును వాయిదా వేయాలా, తిరిగి సెలెక్ట్ కమిటీకి పంపించాలా, లేక వెబ్లీక్ డిస్సిమియన్ కు పంపించాలా, అన్న సమస్యను ఈ సందర్భంలో తీసుకోవటం జరుగుతుంది. కొందరు సభ్యులు చిట్కా సంబంధించి కొన్ని మోషన్స్ ఇచ్చారు. వాటిపైన కొంత చర్చ జరిగింది. తర్వాత టేబుల్ సు. కొంచాము వెబ్లీక్ ప్రవార్తించారు ఈ మోషన్ ఇచ్చారు.

"That the Bill as reported by the Joint Select Committee be referred to the Supreme Court for obtaining its opinion thereon" అని ఈ బిల్లును సుప్రీమ్ కోర్టు ఆఫ్ ఇండియానికి పంపించాలి అని వారు కోరారు. ఆ మోషన్ ఇవ్వండి కమిటీగాలు (రాజకీయాలే బది) వాటిని గురించి మాట్లాడండి. మన యాభ్యుదయకారం అట్లా చేయవచ్చునో లేదో చెప్పండి. మన కాన్వెన్షన్లలో మన ప్రకారం అట్లా చేయవచ్చునో లేదో చెప్పండి.

*శ్రీ బి ముత్యారావు (గవ్వల-రిజిస్ట్రేషన్) - వారు మాట్లాడకముందు తమరు యీ బిల్లును సుప్రీమ్ కోర్టుకు మనం పంపవచ్చునో లేదో చెప్పండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ - మొదట వారిని మాట్లాడినప్పుడు 3 రాష్ట్ర ఎట్లాగూ నేను చెబుతాను

*శ్రీ బి వి శివయ్య (పూర్ణాచలం) - అధ్యక్షా! బిల్లు సెలెక్ట్ కమిటీకి పంపిణీ చేయిన తర్వాత, అసెంబ్లీలో ఏ ప్రొసీజర్ ఫాలో కావాలి? దానికి ఏదైనా మోషన్స్ తేవటానికి అవకాశం ఉన్నదా? ఈ విషయాలను గురించి మన అసెంబ్లీ రూల్సు 127 లో చెప్పారు 127-2 లో ఏమి ఉన్నదంటే-

"If the member-in-charge moves that the Bill as reported by the Select Committee be read a second time, any member may move as an amendment that the Bill be re-committed or be circulated or re-circulated for the purpose of obtaining opinion or further opinion thereon."

అని ఉన్నది మేము ఇచ్చిన అమెండ్ మెంట్ లో యీ బిల్లును సుప్రీమ్ కోర్టు ఓపీనియన్ కు పంపాలి అని కోరాము

"That the Bill be re-committed or be circulated or re-circulated for the purpose of obtaining opinion or further opinion thereon." అని అన్నప్పుడు - తిరిగి తానిని సెలెక్ట్ కమిటీకి పంపించవచ్చును, లేదా వట్లక్ ఓపీనియన్ కు పంపించవచ్చును, లేదా లిగత్ ఎక్స్ ప్లెయిన్ కు ఓపీనియన్ కు పంపించవచ్చును. ఆ అవకాశం 127-2 సెక్షన్ లో కలిగివున్నది మన కాన్స్ట్యూషన్ లో కూడ ఆర్టికల్ 31 లో ఏమి చెప్పారంటే-

"31 (3) No such law as is referred to in clause (2) made by the Legislature of a State shall have effect unless such law, having been reserved for the consideration of the President, has received his assent."

అని ఉన్నది. లాండ్ రిఫారమ్స్ గాని, సాంఘిక మన విప్లవాత్మక మన బిల్లులు తమకు వస్తున్నప్పుడు (ఇన్ థాట్ డిఫినిషన్ లో ఉన్నట్లుగా) రిజర్వ్ చేయబడ్డాయి. రిజర్వ్ చేయబడ్డాయి అంటే వాటికి ప్రెసిడెంట్ ఏ సెంట్ తీసుకోనిదో అని చట్టాలు కావు అని చెప్పారు. కానీ ప్రావర్టీన్ ను ఎక్స్ ప్లెయిన్ చేసేందుకు ఉద్దేశించబడిన బిల్లులు ప్రెసిడెంట్ ఏ సెంట్ తీసుకోనిదో అని చట్టాలు కావని చెప్పారు. ప్రెసిడెంట్ ఏ సెంట్ తీసుకోనిదో అని చట్టాలు కావని చెప్పారు. ప్రెసిడెంట్ ఏ సెంట్ తీసుకోనిదో అని చట్టాలు కావని చెప్పారు. ప్రెసిడెంట్ ఏ సెంట్ తీసుకోనిదో అని చట్టాలు కావని చెప్పారు.

నికి వీలులేదు అని రిస్టిక్లెన్ పెట్టలేదు మన అసెంబ్లీ రూల్సులో కూడ ఏ స్టేజ్ లో అయినా బిల్లులను సబ్జెక్ట్ ఓపీనియన్ కు గాని, లిగల్ ఎక్స్ పర్ట్స్ ఓపీనియన్ కు గాని పంపించవచ్చును అని క్లియర్ గా ఉంది పబ్లిక్ ఓపీనియన్ యే కాదు. ఓపీనియన్ డేర్ ఆన్—అన్న మాట రూల్సులో క్లియర్ గా ఉన్నది మనం యీ విషయంలో కాన్స్టిట్యూషన్ దాకా పోవవసరం లేదు. కాబట్టి యీ బిల్లుపై మనకు ఉన్న సుప్రీమ్ థాడీ యొక్క ఓపీనియన్ తీసుకోవటం చాలా అవసరమని నేను భావిస్తున్నాను. అటువంటి అవకాశం మనం రూల్సులో కల్పించుకొన్నామనే భావంతో యీ మోషన్ (అమెండ్ మెంట్) మూవ్ చేస్తున్నాను

శ్రీ డి. కొంథయ్య చౌదరి (కందుకూరు) - అధ్యక్షా, ఇదివరకు ఒక precedent ఉన్నది ఇదివరకు కేరళ Education Bill అసెంబ్లీముందు ఉండేటప్పుడు pass చేయకముందే President గారు దీనిని Supreme Court కు పంపించారు. నిదర్శనం ఉన్నది: "Obtaining public opinion or further opinion thereon" అనే ఉన్నది. అందువల్ల opinion తీసుకోడానికి అవకాశం ఉన్నదని ఆ rule clear గా చెబుతున్నది ఇప్పుడు మనం చట్టం pass చేసిన తరువాత constitution కు వ్యతిరేకంగా ఉన్నదనో లేక యితర కారణాల వల్లనో Supreme Court కు పంపించిన పిదప దానిలో కొన్ని తప్పులు ఉన్నాయని వాదనపూర్వకం, అవన్నీ మనం పునః పరిశీలన చేయడం, దానిమీద మళ్ళీ Select Committee వేయడం ఈ విధంగా కాననసభా కాలం అంతా వృధా అయిపోతుంది. ఎంతో డబ్బు ఖర్చు అవుతుంది ఈ మధ్య అనేక litigations రావడానికి అవకాశం ఉన్నది. Litigations వల్ల ప్రజలు చాలా యిబ్బంది పడతారు. అందువల్ల controversy లేకుండా నిర్దుష్టంగా దానికోరకై ఈ బిల్లును Supreme Court కు పంపితే బాగుంటుంది. ఇప్పుడు మనం బిల్లు పాస్ చేస్తామని అనుకోండి Supreme Court ultra vires అనుకుంటే ఇదంతా వృధా అవుతుంది. అసెంబ్లీ కాళం వృధా అవుతుంది. డబ్బు వృధా అవుతుంది. ప్రజల కష్టము కూడ చాలా ఎక్కువ అవుతుంది. కొద్దిలో litigations ఎక్కువ కావడానికి అవకాశం ఉన్నది. ఇది చాలా ముఖ్యమైన బిల్లు. అనేక ముఖ్య litigations పాస్ కావడానికి అవకాశం ఉన్నది. ఇది చాలా ముఖ్యమైన బిల్లు. అది అయిన వాళ్ళందరూ కోర్టుకు పోవడానికి అవకాశం ఉన్నది. అందువల్ల ఈ వృథా ప్రయత్నం ఈ వృథా ఖర్చు లేకుండా ముందుగానే ఉన్నత స్థాయిస్థాయి యొక్క అభిప్రాయం తుదినిసుపు శివయ్యగారు చెప్పిన విధంగా నేరుగా Supreme Court కు పంపడానికి వీలులేకపోయినా President గారికి పంపించి మార్గదర్శక పంపునై భాగా ఉంటుందేమోనని మనవిచేస్తున్నాము. ఇప్పుడు ఆమెను మరొక information కూడా చెప్పవచ్చు

ననుకుంటాను రాజగోపాలాచారి గారు పెంచినటువంటి బిల్లు President గారికి చేరిన తరువాత Home Department కు refer చేసి యున్నారు అందుచేత మనం light గా తీసుకోవడానికి వీలులేదు కాబట్టి తమరు ఏమయ్యగారి amendment ను గురించి ఆలోచించి, order లో ఉన్నదని భావించవలసిందిగా కోరుతున్నాను

*శ్రీ జె. బి. ముత్యాలరావు:- (గోల్కండ-విజయవాడ) అధ్యక్షా ఇది కొత్తగా వచ్చిన బిల్లు కాదు Public opinion తీసుకోబడింది ఇంతకాలం అండి అనే తర్జనలు, భర్జనలు జరిగిన తరువాత తీసుకువచ్చిన బిల్లు ఇది ఆ clause లో Supreme Court కు సంపించే అవకాశం లేదు అని మనవి చేసుకుంటున్నాను. ఆ clause లో "Public opinion or thereon" అని ఉన్నది దానికి wrong interpretation చేస్తున్నారు 'Or thereon' అంటే Supreme Court కాదు Supreme Court అయితే specific గా Supreme Court కు refer చేయవచ్చుననే ఉండేది Public opinion or thereon does not mean reference to supreme court కాబట్టి వారు ఆ సలహా వచ్చిన motion ను మనం ఒప్పుకున్నట్లయితే wrong example ను set up చేసిన వాళ్ళం అవుతాము. ప్రతి బిల్లును Supreme Court కు సంపించాలని, public opinion తీసుకోవాలని అంటే wrong example set up చేసిన వాళ్ళము. అవుతాము. కాబట్టి తమరు ఈ motion ను reject చేయాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి. రాజగోపాలాచారి:- అధ్యక్షా, opinion thereon అంటే Supreme Court కు సంపూర్ణదని ఎక్కడైతే ఉన్నదా?

*శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ (పాశుపతి-విజయవాడ):- అధ్యక్షా, అవలు అమోక్షనే పనికి రాదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. Public opinion కు సంబంధించి వాళ్ళ ఒక motion తీసుకురావచ్చు అంతేగాని Supreme Court కు సంపించే విషయం—గవర్నమెంటు ఏదైనా అయితే కావాలంటే Supreme Court opinion తీసుకో దానికి గవర్నమెంటు possibility ఉన్నది గాని House లో ప్రతి member లేదా ప్రతి బిల్లు Supreme Court కు సంపించాలనేది యొకవరకు ఎక్కడా లేదు. అందుచేత అసలు ఆమోక్షనే పనికిరాదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

*శ్రీ ఎస్. కె. వి. కృష్ణాచార్య (తాడేపల్లిగూడెం-విజయవాడ):- అధ్యక్షా, Supreme Court కు refer చేయడానికి ఈ House కు ఎలా మార్గం అవకాశం ఉన్నట్లు కన్పించడం లేదు. President గారు assent ఇచ్చి వెంటనే ఈ బిల్లును చేయడానికి అనుమతి ఇవ్వాలని ఉన్నదా లేదా, చేయవచ్చుదా

18 30 h June, 1960

The Andhra Pradesh Ceiling on
Agricultural Holdings Bill, 1960
(as reported by the Joint Select Committee)

చేయకూడదా, ప్లేటు గజ్ట్, లెక సెంట్రల్ సజ్జిక్టు లేక యింకేమైన legal impediments ఉన్నాయో" అని వారి అనుకున్నట్లయితే Article 143, Constitution Act ప్రకారం Supreme Court ను consult చేయవచ్చు

Article 143 (1) If at any time it appears to the President that a question of law or fact has arisen, or is likely to arise, which is of such a nature and of such public importance that it is expedient to obtain the opinion of the Supreme Court upon it, he may refer the question to that Court for consideration and the Court may, after such hearing as it thinks fit, report to the President its opinion thereon.

(2) The President may, notwithstanding anything in clause 1 of the proviso to Article 131, refer a dispute of the kind mentioned in the sub-clause to the Supreme Court for opinion and the Supreme Court shall, after such hearing as it thinks fit, report to the President its opinion thereon.

అసెంబ్లీలో చర్చ జరుగుతున్నప్పుడు (recommitted to the Select Committee or Public opinion) అని rules ప్రకారం ఉన్నది కాని President తీవ్రయం ఎక్కడా ఉన్నట్లు కనబడదు, ఎన్వో direct గా Supreme Court కు పంపించాలనేది rules లో ఎక్కడా కన్పించడంలేదు. ఆచారశాస్త్రాకూడా ఎక్కడ చూచినా కన్పించడంలేదు కాబట్టి దీనిని Supreme Court కు పంపించడం అనేది అట్టే మంచి పని కాదు. ప్రభుత్వానికి ఏదైనా doubt వచ్చినట్లయితే President గారి assent కు పంపించవచ్చు వారి ద్వారా Supreme Court ను consult చేయడానికి వీలు ఉన్నది గాని బిల్లు యొక్క Second reading అవుతూ ఉంటే Supreme Court కు పంపించాలనే దానిలో substance ఏమీ లేదని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

(శ్రీ జి. విల్లవరాయారెడ్డి (కనీగిరి): అప్పుడు ఇప్పుడు కృష్ణానది తీరంలో legal position వేస్తున్నది. అటు అప్పుటి కూడా మంచిని కాదని వా అని ప్రాయం ప్రతిపాదించేట్లుకు మోడల్ చట్టం కూడా వచ్చినది కాదు. వల్లం పొందడానికూ కూడా కాదు. క్లియర్ ఉంటే legal aspects అన్ని చూడమనే దానికోసం ప్రభుత్వానికి Legal Department ఉన్నది అప్పుడు అన్ని చూడమనే Assesment లోకి వస్తుంది. And అటు పరిపాలన వల్ల dispute వస్తున్నప్పుడు President convince అయితే ఎక్కడ rare cases లో పంపించాల్సి ఉంటుంది. ప్రతి బిల్లుకూడా అటు అభిప్రాయం ఏదేనో చెప్పండి అంటే యింకేమని వారి అభిప్రాయం ప్రకారమే పంపించు కన్పించి వస్తుంది.

యెగా యిది State subject అందువల్ల provision లో కూడా Supreme Court కు పంపించాల్సి అవసరం లేదు దీనిని ప్యూరేలీచాలిసి, వీలు అయితే క్రోపివేయాలని కూడా మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ పావలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) - ఇద్దరూ, బిల్లుకు ప్రవేశ పెట్టేటప్పుడే యిది land Bill అనే యింత సమర్థులు ఉంటాయని President గారి permission తీసుకుని పెట్టారు President గారి ఆమోదం అయితే అయినా refer చేసుకోవాలి గాని Assembly దగ్గరనుంచి పంపించడం అనేది పద్ధతి కానెకాదు Constitution లోని list 1, 2, 3, ప్రకారం మనకు కావలసిన వాటిని మనమే నిర్ణయించుకునే హక్కు ఉన్నది. న్యాయంగా ఆలోచిస్తే దీనిలో President జోక్యం కలిగించుకొవడం కూడా రాష్ట్ర స్వాతంత్ర్యానికి అడ్డు వస్తుందని చెబుతున్నాను.

యెగా శివయ్యగారు రిఫర్ చేసిన సెక్షన్-క్లాజు ప్రకారంగా—“No such law as is referred to in clause (2) made by the Legislature of a State shall have effect unless such law having been reserved for the consideration of the President, has received his assent” అందువలన బిల్లును డిస్కస్ చేయడానికి అడ్డం ఏమీలేదు ఒకవేళ బిల్లు ప్యాస్ అయిన తరువాత దానిని రిజర్వ్ చేసి, రాష్ట్రపతియొక్క అభిప్రాయం కావలయు ననుకుంటే, పంపించి, ఆయన తనయొక్క అంగీకారం పొందేంతవరకు ఆగడానికి వారు చెప్పే క్లాజులో వుంది. అయితే రాష్ట్ర స్వాతంత్ర్యములో వున్న భూసంస్కరణ బిల్లును సర్వచేసే సర్వాధికారం కానననభకువుంది. ఆ సర్వాధికారం మనకు వుండకూడదు, అనుమానంగా వుంది కాబట్టి రాష్ట్రపతికో, కోర్టుకో, మరొకరికో పంపవలయుననడం కాదు. రాష్ట్రాంగము ప్రకారం మనకు సర్వాధికారం వుంది. అది మనకు రాష్ట్రాంగం యిచ్చింది. భూసంస్కరణలకు సంబంధించి చర్చచేసే సర్వాధికారం మనకు వున్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వ. రాజగోపాల సాయుడు - అద్దకా, అవలీ సమర్థులు సంబంధించి ముందుమనం చూడవలసిన విషయములు లేండు వున్నాయి. మొదటిది, అసలు ఈ amendment move చేయడానికి హక్కు ఉన్నదా, లేదా? అనునది. లేండవది recommend చేయవచ్చునా, లేదా? అనునది. చివరై కాము చూలింగ్ యివ్వ వలసివుంది. అసెంబ్లీ రూల్స్ లో “be re-committed or be circulated or re-circulated for the purpose of obtaining opinion or further opinion thereon” అని వుంది. అది వున్నప్పుడు సుప్రీంకోర్టుకు కూడా రిఫర్ చేయ వచ్చును అని move చేయడానికి వీలువున్నది. అది నేను చెప్పేది. కాబట్టి ఈ రెండు విషయాలున్నై కాము చూలింగ్ యివ్వవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

2) 30th June, 1960

The Andhra Pradesh Ceiling on
Agricultural Holdings Bill, 1960
(as reported by the Joint Select Committee)

*Mr Speaker - Now, I am giving my ruling శ్రీ కష్టావతారం గారు సరిగా Constitution లోని ఆర్టికల్ 143 గురించి మనకు చెప్పారు అది మరకు ముఖ్యం ఇప్పుడు వున్నదేమంటే— సుప్రింకోర్టుకు పంపించాలంటే దానికి స్టాంపుడ్యూటీ, స్లీడరు వుండాలి Public opinion అనగానే వారంటలు వారు పంపిస్తారు సుప్రింకోర్టు యొక్క opinion వచ్చినా మాకేమీ ఆక్షేపణ లేదు Public opinion కొరకు పంపాము లాయర్స్ కు పంపించుకో మనం డి ప్రొకోర్టుకు పంపించుకో మనం, అక్కడికిపోయి, యిక్కడికిపోయి మీరు చెప్పండి అని అడగవలసిన అవసరం లేదు అందులో కోర్టులు దానికి స్టాంపు డ్యూటీ పమిటో, ప్రాసీజరు పమిటో! సివిల్ ప్రాసీజర్ కోడ్ క్రిందకు వస్తుంది అది, కాబట్టి కోర్టులో దాఖలు చేయండి అనేది చాలా ఉలక్రిందుల వ్యవహారం. మనం యీ బిల్లు పాస్ చేస్తే యిందులోని అంశాలు అట్లా వైర్సు, చెల్లవు, అని కోర్టుకు పోవడం ఒకటి తరువాత సందేహంగా వున్నదని పంపించే అధికారం ఒక్క ప్రెసిడెంటు గారికి తప్ప యింకెవరికీ లేదు వారు తీర్పు యిస్తారు. అంతే తప్ప కోర్టుకు పోవడం అంటే, ఏదో కాగితాలు పంపించడం కాదు. దానికి సివిల్ ప్రాసీజర్ కోడ్ వుంది స్టాంపుడ్యూటీ వుంది దానికి limitations పమిటో? వున్నదల్లా—ప్రెసిడెంటుగారి దగ్గరకు పోయినప్పుడు—అది ఎప్పుడు పోతుంది? మనం pass చేసిన తరువాత గవర్నరుగారి దగ్గరకు పోతుంది గవర్నరుగారు ప్రెసిడెంటుగారికి రిజర్వేషన్లు opinion అడగవచ్చు. వారి confirmation తీసుకో వచ్చు అప్పుడు వారికి సందేహంగా వుంటే, అందుకు ఎవరైనా objections మొదలైనవి ప్రెసిడెంటుగారి దగ్గర పెట్టుకోవచ్చు. వాయకుడు రాజగోపాలాచారిగారు పెట్టుకోవచ్చు—ఆ విధంగా పెట్టినప్పుడు ప్రెసిడెంటు గారికి సందేహం గనుక వుండి, యిందులో చాలా చిక్కు విషయములు వున్నవి అని అనుకున్నప్పుడు వారు సుప్రింకోర్టుకు ఆ ప్రొవిజన్ క్రింద (143 ఆర్టికల్ క్రింద) వారు పంపించడం తప్ప, యింకెక్కడా ఏ విధంగా, ఏ కోర్టుకు పంపించడం లేదు సుప్రింకోర్టు లేదు, జై కోర్టుకు లేదు, జిల్లా కోర్టుకు లేదు. మనకు courtsలో పంపించడం లేదు అది judicial వ్యవహారం అది లేదు మనమున్నా branches Executive, Judicial and Legislature మన branch లో వారికేమీ పంపించలేదు అట్లా వైర్సు అవుతున్న ఒక కోర్టు పర్యవేక్షణ దానికి అధికారం లేదు గవర్నరుగారు మనమున్నా ద్వారా దాని చేయడానికి అధికారం లేదు. మనం judicial గానూ, executive గానూ పాటించాల్సి వున్నాయి. ఏ కెల్లా అయితే pass చేస్తారో తప్ప ఓటుచేస్తే మనకు గవర్నరు వున్నాడు సామర్లెట్ అసెంట్ చేయవచ్చు లేదా ఇందులో ఇచ్చువుంటే, తొందరగా వుంది అని పంపించవచ్చు అప్పుడు యిచ్చే అయితే చేస్తాం అది వాతావరణం disparate point అయింది ప్రెసిడెంటుకు

రిజిస్ట్రే చేస్తారు అందులో చాలా implications వున్నవని ఆయన అనుకుంటే సుప్రీం కోర్టుకు వెళ్ళాలి గవర్నమెంటు వారికి యింకోక oranen వుంది మంత్రివారికి పంపించండి మంత్రిగారు ఎంతో మనకు కోర్టు అంతే మనం legislature, మనకు సర్వాధికారాలున్నాయి మనది democracy మనం చేసిన చట్టాలు constitution ప్రకారంగా జరుగుతున్నవా, లేదా అని వైచారణకు కోర్టులు వున్నవి. అందువల్ల మన సర్వాధికారాలు తీసుకుపోయి సుప్రీంకోర్టుకో, హైకోర్టుకో యివ్వడం లేదు అట్లా ఆయితే మనం ఒక వాదీగా కోర్టుకు వెళ్ళడం అన్నిమాట అందుకు మనమొక స్టేడరును పెట్టుకోవాలి మనం కృష్ణావతారంగారిని పెట్టు కుందాము (నవ్వులు) కాబట్టి అదేమీ చెల్లదు ఉన్నదల్లా ఏమంటే మనం public opinion అడుగుతాము. ఎవరుడితో వారు చెప్పవచ్చు Judges వున్నారేగా చెప్పవచ్చు, ఆయితే వారు చెప్పరు ఎందుకంటే, యిందులో చిక్కు లొస్తాయి అయితే ఎవరు పడితే వారు చెప్పవచ్చు, వ్యక్తులు చెప్పవచ్చు, ఒక association చెప్పవచ్చు ఇంక భూమిలతో సంబంధంఉన్న రైతులు, భూభామం దులు వున్నారు వారు చెప్పవచ్చు అంతేగాని, public opinion అంటే అర్థం కోర్టు లకుపోయి opinion తీసుకోదాని క్రిందిట రానేరారు కోర్టులో దాఖలు చేయడం అనేదానికి సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ వుంది దాని క్రింద పోవాలి, ఆర్టికల్ 143 గురించి కృష్ణావతారంగారు చెప్పారు. ఆ ప్రకారంగా చెప్పడం దగ్గరకుపోయి నవ్వుడు ఆయనకు యివ్వం వుంటే ఈ ఆర్టికల్ క్రింద పంపిస్తారు. ఇంకోక ఆర్టికల్ క్రింద పంపడానికి వీలేదు, చెల్లదు. 'మీరూ, మేమూ ప్లెటోమలం' కాబట్టి చెప్పండి అని ఆడగడానికి వీలేదు. కనుక ఈ ఆర్టికల్ కింద ఎవరీదూ అయినట్లుగాదానినీ తీసుకురావడానికి వీలులేదని, చెల్లదని మీకు మనవి తేస్తున్నాను. ఇక తక్కినవి మూడువున్నవి అవి మీరు propose చేయవచ్చు. అన్నికలిపి మూట్లాదుదుగాని ఒక్కో తీసుకుని Second Reading pass అయిన తరువాత కౌన్సిల్ క్లాజు తీసుకుంటాము.

శ్రీ జె. బి. ముత్యాలరావు (గజ్వేలు రిజిస్ట్రే):— అధ్యక్షా, శాసనసభలోని ప్రజా ప్రతినిధుల అభిప్రాయం Public opinion కాదా?

Sri D. Kondiah Chowdary:—On a point of order, Sir. At the outset, the motion was not moved at all.

Mr. Speaker:—It was moved. I take it. ఆయన జేసి, దిప్టన్ చేస్తూ ఆమోదనం యిచ్చి తరువాత యిప్పుడు move చేయలేదు అవ్వండి.

Sri D. Kondiah Chowdary:—The first amendment was about sending the bill for Supreme Court opinion. That was

22 30th June, 1960

The Andhra Pradesh Ceiling on
Agricultural Holdings Bill, 1960
(as reported by the Joint Select Committee)

over-ruled that was said to be not in order The second amendment is to elicit public opinion and before that is moved ..

మిస్టర్ స్పీకర్.-ఆయన ఏమి చెబుతారో నాకు తెలియదుగా, ఆయనను చెప్ప నివ్వండి

శ్రీ జె. బి. ముత్తాలరావు - ప్రజల ద్వారా ఎన్నుకొనబడిన ప్రజా ప్రతినిధులు యిక్కడ వున్నారు. వారు తమ opinion యిచ్చినప్పుడు అది public opinion అవుతుందా, కాదా అని అడుగుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్.-Public opinion అంటే general ప్రజలది, associations ది అదీ public opinion. అయితే public opinion question కూడు యిక్కడ ఇప్పుడెవరైతే నా move చేస్తే చేయండి

*శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి (వజ్రయ్యగఢం).-భూసంస్కరణల విషయములలో చర్చించే, నిర్ణయించే హక్కు కానవలసివుండగా, అటువంటి అధికారం, హక్కు లేదని, సుప్రీంకోర్టుకు వెళ్ళించవలయునని నిర్ణయించడంవల్ల మన హక్కులకు తగ్గని వస్తుండేమో ఆ విషయంకూడా అలోచించవలసివుంది.

*Sri P. Rajagopala Naidu (Thavanampalli).-Sir, I beg to move; "That the Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill as reported by the Joint Select Committee be recirculated for public opinion as the public opinion has vastly changed and the basic principal of the Bill is also radically changed."

Mr. Speaker.-Motion moved.

శ్రీ ప. రాజగోపాలనాయుడు.-అధ్యక్షా, కిటిల్లును Sec. 127, Sub-Sec. (2) ప్రకారం public opinionకు recirculate చేయాలని నేను ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

*శ్రీ డి. కోడయ్యచౌదరి (కిందుపాటి).-అధ్యక్షా, అదే సెక్షన్ క్రింద యీ రెంట్లు తమిటికొని నూతనమైన రెంట్లు తమిటికొని వెంపించడానికి అవకాశం ఉన్నది.

చేసిన విషయం నాని చేయించియున్నది అప్పుడు amendments లోకి మారి తో మనకు అవసరం లేదు. అసెంబ్లీ యొక్క ప్రకారం యీ amendments order లో ఉన్నాయి. లేదా అది తమిటి చేయాలి "Whether the amendment is in order or not" అనేది ఎవరికి వచ్చు అంశం ఉన్నది.

Mr Speaker - Both these are in order

**Sri D Kondiah Chowdary* - Sir, I beg to move

"That the Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill as reported by the Select Committee be recommitted to a new Select Committee for reconsideration"

Mr Speaker - Motion moved

స్పీకర్ వీకర్ :- శ్రీ కొండయ్య చౌదరిగారి సవరణ, శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారి సవరణల అర్థం ఒకటే రెండూ order లోనే ఉన్నాయి, రెండూ allow చేశాను.

Rulesలో ఉన్నా, లేకపోయినా convention ప్రకారం real opposi-
tion వారె ప్రధానస్థానం వహించడం వ్యాయం కనుక వారికి ఇస్తున్నాను

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి (కనిగిరి) - అధ్యక్షా, వారేదో పెడుతున్నట్లు, మీరు వద్దంటున్నట్లు. . యీ లాల్చాచీ వ్యవహారానికి మేము తయారుగాలేము.

Sri D. Kondiah Chowdary :- I object to the word 'lalochi'.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి :- I withdraw, Sir. It is we that are the real opposition-వద్దు అని చెప్పడం, కావాలని వద్దు అన్నంతవని చెయడం both are equal in action both are the same. ఇది జేమరు గమనించ వలసిన అవసరం ఉన్నది. మేము ఈ విషయానికి అంగీకరించడం లేదు. ఆ point ను కూడ వదులుకోడానికి మేము తయారుగా లేము. ఇప్పుడు, వేరే convention పెట్టవద్దని మాత్రం మనది చెబుతున్నాము.

Mr. Speaker - I am going to allow the Communist party as the opposition.

*శ్రీ జి. ఎల్లారెడ్డి (బుగ్గారం) - అధ్యక్షా, ఇప్పుడు సెలక్ట్ కమిటీ నుంచి వచ్చిన బిల్లు మనముందు ఉన్నది. ఈ బిల్లు వ్యూహాపం ఏ విధంగా ఉన్నదో నువ్వం వివరించా చర్చించాలి. చర్చించేముందు ఒక విషయం గుర్తుచేసుకోవాలి. సెలక్ట్ కమిటీకి సంబంధించేముందు మనముందు దీని ముసాయిదా బిల్లు వచ్చింది. అది మనవాడ పెట్ట కమిటీలో చర్చించబడి జరిగి మనకు చర్చకు వచ్చింది.

(Sri P. Narasinga Rao in the Chair)

ఆ బిల్లుకు, దీనికి పోల్చి చూచినట్లయితే, చాల తేడా వున్నది. ఆ బిల్లు స్వరూపం పూర్తిగా మారిపోయిందనే చెప్పవచ్చు. ఏ విధంగా మారిపోయిందో తరువాత వివరిస్తాను. మారిన యీ బిల్లుకు వేరే ఒక పేరును పెట్టవలసివుంటుంది కాని భూమి సీలింగు బిల్లు అని పేరు పెట్టమనముందుకు తేవడం జరిగింది కాని, దీనితోపలి విషయాలు చూచినట్లయితే, ఆ పేరు దీనికి తగినట్లుగా లేదు. బాహ్య రూపం ఒక విధంగాను, అంత రూపము మరొక విధంగాను ఉన్నది. భూస్వాములకు రక్షణ ఇవ్వడమనేది దీనిలోని విషయం. విషయానికి తగినట్లుగా పేరుండాలి కాబట్టి భూస్వాముల రక్షణ బిల్లు అని పేరు పెడితే చాల సమంజసంగా ఉంటుంది, బాగా అతికినట్లు సరిపోయేది. ఈ బిల్లు యీ పేరుతో ముందుకు రావడం జనాన్ని మోసగించడం తప్ప అంతకంటే మరొకటి కాదని మనవి చేస్తున్నాను. రెవిన్యూమంత్రి శ్రీ రంగారెడ్డిగారు ఒక విషయం చెప్పారు. అసలు యీ బిల్లు ఉద్దేశం ఏమిటో, ఈ బిల్లు వచ్చినా అసలు ఉద్దేశం ఉండాలి, సాధించవలసిన ఉద్దేశం ఉండాలి. సాధించవలసిన ఉద్దేశమే లేకుండా ఏ బిల్లు కూడా రాదు. ఉత్పత్తిని పెంచడం, బీదలకు భూమిని పంచడం అనేవి ఈ బిల్లు యొక్క ఉద్దేశాలు. బీదలకు భూమిని పంచే విధానం ఉత్పత్తికి దెబ్బ తగులకుండా ఉండాలనేది కూడా మంత్రిగారు చెప్పారు. కాని, దానికి మళ్ళీ ఒక మెలిక పెట్టినారు. దీనిని బట్టి ఈ బిల్లు ఉద్దేశమేమంటే ఉత్పత్తికి దెబ్బ తగులకుండా బీదలకు భూమి పంచడమనేది కాని, బీదలకు భూమిని పంచడమనేది అసలు ఉద్దేశం కాదు. బీదలకు భూమిని పంచితే ఉత్పత్తి పెరుగుతుందా, తగ్గుతుందా అనేది వేరు విషయం. వైచారింగ్గో ఆదనంగా వున్న భూమిని తీసి బీదలకు పంచినట్లయితే ఉత్పత్తి పెరుగుతుందనేది సర్వసాధారణంగా అంగీకరించిన విషయమే. ఇది, నేను చెబుతున్న విషయమే కాదు. పోసింగు కమిషన్ రేజ్ నియమించబడవలసివంటి Land Panel Committee వారు కూడా చెప్పారు. వారు యీ విధంగా చెప్పారు: "We have already referred to the difference between personally cultivated holding and the holding cultivated through hired labour. Land distribution will substantially increase the former. Land distribution ద్వారా ఉత్పత్తి పెరుగుతుందనేది వారు వ్యక్తంగా చెప్పారు. వారేకా చాల విషయాలు చెప్పారు. ఆ Land Panel Committee లో పెద్దలు, కాంగ్రెసు పార్టీకారు, కాంగ్రెసు పార్టీకి చెందిన మనుష్యులు ఉన్నారు. ఇంకా, ప్రకాశ్ బెనర్జీలు పార్టీకి సంబంధించిన వారున్నారు. కమ్యూనిస్టులూ వారున్నారు, ఉత్పలంటూర్ ఉన్నారు. దారించాలంటే తయారు చేసిన రిపోర్టులో ఉన్న విషయమిది. భూమిని పంచినట్లయితే ఉత్పత్తి

తప్పకుండా పెరుగుతుందని వారు స్పష్టం చేశారు ఇప్పుడు hired labour ద్వారా వ్యవసాయం చేయిస్తున్నారు. దీనివంటే, భూభాగములే స్వయంగా చేసుకుంటే ఉత్పత్తి తప్పకుండా పెరుగుతుందని వారు చాల స్పష్టముగా చెప్పారు.

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి:—Exemption చేయబడినవాటిని కూడ ఎంచితే ఉత్పత్తి పెరుగుతుందని కూడ చెప్పారు

శ్రీ బి ఎల్లారెడ్డి:—ఆ విషయంకూడ చెబుతారు రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో ఒక విషయం చెప్పారు

"It is important that some effective steps should be taken in this direction during the Second Five-Year Plan so as to afford opportunities to the landless sections of the rural population to gain social status and to feel a sense of opportunity equality with other sections of the community."

అని వారు స్పష్టంగా చెప్పారు. పేదవారి అర్థికస్థితిని భాగుచేయడానికి వారిని ఇంకా పైకి ఎత్తడానికి భూమి పంపకం జారీ అవ్వడం అంతో ఇంతో భూమినిచ్చి జీవనాధారం కలుగజేయడం అనేదే అది. స్వతంత్రంగా మారికాళ్ళ మీద వారు నెలవిడచే పలుకుటకే చేయాలని చెప్పారు. దానిని అనుసరించే Land Panel Committee వారుకొన్ని మూత్రాల్ని వెల్లడించారు. వారుకూడా ఈ విషయం స్పష్టంగా చెప్పారు. వారెవరు? కాల్ గెట్, పార్టీవారు. నియమించిన Land Reforms Committee వారుకూడా ఈ విషయాన్ని దీర్ఘంగా అలోచించి ఒక నిర్ణయానికి వచ్చారు. వారు ఇట్లా చెప్పారు.

"In the first place, supply of land in relation to the number of people seeking it is so limited that not to put a ceiling on individual holdings would be irrational and unjust."

వారు ఇంకా ఏమి చెప్పారంటే—

"Secondly, under the present technique of cultivation managerial capacity and financial resources of an average cultivator in India, the optimum size of a holding has to be fairly low."

"The Committee has therefore recommended that the optimum size should be three times the size of the economic holding. Optimum size ఎంత ఉండాలనే విషయమై అది పేద వారి ఆర్థిక సామర్థ్యం అని వారుకూడా అడగడానికి చెప్పారు. ఏమిటనో పేద వారి ఆర్థిక సామర్థ్యం అని వారుకూడా అడగడానికి చెప్పారు.

ఉనుముల్లుమండ్రి (శ్రీ రె. ఎ. రంగారెడ్డి) - 5 కిలోమీటరు పెట్టింది.
నాంపల్లిమల్లుమండ్రి - 5 కిలోమీటరు పెట్టింది.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి. — అదే చెబుతున్నాను, నారోగ్య సమస్యకండుజకమోవచ్చును. కాని మరోకటి కూడా చెబుతున్నాను. కూర్చు నంపుటకలు ప్రవేశ పెట్టి కూర్చు పంపకం చేసిన చోటలలో ఏమీ జరిగిందో అలోచించండి. మనదేశంమరిచి ఇండియా గవర్నమెంటు తరఫున ప్రవాసానికి ఒక డెలిగేషను పోయిందని చెప్పి చావు అక్కడ కూర్చంపు రకాలు ఏవిరంగా అమలు జరిగాయో, కూర్చు పంపకం ఎట్లా జరిగిందో, వ్యర్థనాయోత్పత్తి పెంచడానికి ఏమిచేశారో అలా వివరించారు. వారు అక్కడ ఏమీ జరిగిందో తెలియకట్లా ఒక రిపోర్టును పంపిస్తున్నారు. అక్కడ ఉపనాయకలో కూర్చు పంపకం ముఖ్యంగా పోయినప్పుడు ఈ మి పంపకం చాలా ప్రస్తుతంగా చెప్పడం జరిగిందే. దానివల్ల శిష్టత చాలా ప్రాముఖ్యత పొందింది. రకంగా అమలుజరిగినవల్ల మూడువైపులయినవి రిపోర్టులో ఉన్నాయి. ఇంకొకటి మిలియన్ల పకగాలు సాగుచేయవలె కూర్చు పంపకం ఉండవలసింది.

116 మిలియన్ల ఎకరాలు తీసుకుని భూమి ఎవరం చేశారు ఎంతమందికి సంపాదించే శాదు-30 కోట్ల మంది రైతులకు సంపాదించే శాదు అంతే ప్రతి ఒక్కరికీ చాలా తగ్గించి భూమిని సంపాదించేయడంవల్లనే అది సాధ్యమైనది చాలా తక్కువగా పరిమితి పెట్టి భూసంపాదించేయడంవల్ల అక్కడ ఉత్పత్తికి దెబ్బతగిలినదా అలా చించి చూడండి 1949 వ సంవత్సరంలో 10 కోట్లు 81 టన్నులు ధాన్యం ఉత్పత్తి అయినది 1953 వ సంవత్సరంలో వ్యవసాయ సంస్కరణలు అమలు చేసిన తరువాత 15 కోట్ల 84 లక్షల టన్నుల ధాన్యం ఉత్పత్తి అయింది 1958 వ సంవత్సరం తీసుకుంటే 25 కోట్ల టన్నులవరకు ధాన్యం ఉత్పత్తి పెరిగింది అయితే మన చేశాంలో ఉన్న పరిస్థితి ఏమిటి 1958 వ సంవత్సరంలో 27 కోట్ల 86 లక్షల ఎకరాలు సాగుచేస్తే 7 కోట్ల 95 లక్షల టన్నుల ధాన్యం ఉత్పత్తి అయినది చైనాలో 30,32,84,000 ఎకరాలు సాగుచేస్తే 27 కోట్ల టన్నుల ధాన్యం ఉత్పత్తి అయినది అంటే ఇక్కడకు అక్కడకు భారాన్ని మూడు రెట్లు ధాన్యం ఉత్పత్తి అయినదన్నమాట. రెండు దేశాలు పురాతన పద్ధతులలో వ్యవసాయం చేస్తున్నవే. ఇక్కడ భూసంస్కరణలు అమలు జరగలేదు అక్కడ అమలు జరిగాయి దీనిని బట్టి భూపరిమితిని తగ్గించి సీలింగు పెట్టడంవల్ల ఉత్పత్తి తగ్గుతుందనే అభిప్రాయం పూర్తిగా తప్పు అని అర్థం అవుతుంది. అందుచేత భూసంపాదించేయడంవల్ల, వేరలకు భూమిని పంచడంవల్ల ఉత్పత్తి తగ్గదు. తగ్గకపోగా పెరుగుతుందని ఇప్పుడే మనవి చేశాను నిరూపించాను. చాలా మంది అభిప్రాయాలు అలాగే వున్నాయి. అనిపించుకుంటూ అది రకంగా ఉంది. ఒకటి అనుభవము జరుగుతూ ఉంటే మరొకటి ఉంది. మరొకటి ఉంటే గుడ్డతనం అనిపించుకుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. అయితే యిప్పుడు యీ బిల్లును పరిశీలిద్దాము. ఈ బిల్లు ప్లానింగు కమిషనువారు ఏ ఉద్దేశ్యములైతే చేప్పారో చాటికే అనుగుణంగా ఉన్నదా అంటే లేదని తరువాత నేను వివరించబోయేదానివల్ల స్పష్టమవుతుంది. వారు ఏ ఉద్దేశ్యాలైతే నెరవేర్చాలని నమ్ముతున్నారో దానికి పూర్తిగా విరుద్ధముగా తయారైనది ఇప్పుడున్న బిల్లు. ఇప్పుడు భూసంస్కరణల చరిత్ర చాలా తమాషాగా తయారైతే నడచి నేను మనవి చేయడలచుకున్నాను. ప్రాధికారాదు. ప్రభుత్వం ఉన్నప్పుడు, విశాలాంధ్ర కోక పూర్వము అక్కడ ప్రాధికారాదు. చిట్టం జరిగి ఉంది. ఆ చిట్టంలో అప్పుడు చేసినది యేమిటో యిప్పుడు రంగారెడ్డిగారు వివరించి చేప్పారు. ఇంతకు పూర్వం 3,000 రూపాయలు పరిమితి పెట్టాము. దానికే యిప్పుడు కట్టుబడి ఉన్నామని చెబుతున్నారు. అప్పుడు ఏదైతే నిర్ణయించామో దానికే ఇప్పుడు బద్ధులై బిల్లును రూపొందించామని చెబుతున్నారు. దానివల్ల శాశ్వతం ఏదైనా సంఖ్య నిర్ణయించామనుకున్నారో వివరించి గొప్ప స్పష్టం చేశారు. దానితో 3,000 రూపాయలు పరిమితి పెట్టడం చేశామంటే నిర్ణయించారు.

చెప్పినట్లుగా ఆదాయము కొలతబద్ధంగా తీసుకుని ఎకరాలలో నిర్ణయించారు, అది మరచిపోతున్నారు ఆరు ఎకరాల నుంచి తొమ్మిది ఎకరాలవరకు మాగాణి నిర్ణయించారు తక్కువకు తక్కువగా ఆరు ఎకరాలు, ఎక్కువకు ఎక్కువగా తొమ్మిది ఎకరాలవరకు ఒక కుటుంబ కమతానికి ఉంచారు దానిని సీలింగులోకి మారిస్తే ఎంత అవుతుంది? 27 ఎకరాల నుంచి 40 ఎకరాలవరకు అవుతుంది, దాంట్లో ఉన్న దానిని పట్టి చూస్తే అయితే యిప్పుడు దేనికైతే "మేము కిట్టుబడి ఉంటామ"ని చెబుతున్నారో దానిని మించిపోయాడు. దానిని మించి మొత్తం బిల్లు యొక్క ఉద్దేశ్యము సెరవేరకుండా అసలు ఉద్దేశానికి భిన్నంగా తయారుచేసి పెట్టారు అయితే ఇంకొకటి, దానిలో కాలుదారులకు ఒక రక్షణ యిచ్చారు చాల రక్షణ యిచ్చారు ఆ రక్షణ యీ బిల్లులో యేమీ లేదు. "వేరే చట్టం తీసుకు రాబోతున్నాం, దానిలో అన్నీ పొందుపరుస్తాం, దీంట్లో అవసరం లేదు" అని చెబుతున్నారు కాని ఆ విషయం తరువాత మనవిచేస్తాను. అది ఏ విధముగా నష్టదాయకమైనదో మనవిచేస్తాను. అది ఏ విధముగా నష్టదాయకమైనదో మనవిచేస్తాను. దాంట్లో మేళ భూములకు (grazing lands) సంబంధించినది లేదు దీంట్లో పెట్టారు తద్వారా మూడవ భాగం తప్పించారు అది ఎందుకు చెప్పడం లేదు? అది ఎందుకు మరచి పోతున్నారు? దాని మేరకు పెట్టామని ఎందుకు చెబుతున్నారు? అందువల్ల "దానిపట్టి మేము ఇది పెట్టాము" అనడంలో అర్థములేదు. ఆ తరువాత కొంచెంకంటరావు గారు ఒక బిల్లును మనముందు ప్రవేశ పెట్టారు ఆ బిల్లు సెలెక్టు కమిటీకి పోయి యీ విధముగా తయారై వచ్చింది. "సీలింగు 5,400 చూడండి" అని పెట్టారు అది చూసి వెంటి పెట్టారు. ప్లానింగు కమిషను వారి అశయాలకు విస్తృతంగా ఉన్నది అది అవ్యాయం అని పేరుకొంటున్నది. ఆ వద్ద తిని చూస్తే చాలా దాన్ని అయిపోతున్నది. దానివల్ల ఒక్కొక్క కుటుంబములో అయిదుగురు ఉంటే దానిని మించి చెమట పడడానికి తీరికలేదనిదానికి చిలులేదు. చూడండి కుటుంబం అని చెప్పే దిగ్గరిగిరిగి దివారకి చూస్తే దానిలో ఉండే ప్రతి వ్యక్తి ఆ మొదట చెమట పడడానికి అవకాశం ఉంది. ఆ విధముగా చూస్తే 27 నేల చూడాలంటే సరకు ఆదాయము యిచ్చే కుటుంబంలో చూపించి ఒక కుటుంబం చూపు ఉంచుతున్నట్లు కుటుంబ నిర్ణయించి ఆ నిర్ణయంగా పెట్టారు. అందువరకు ఉండడానికి సీలింగు అవసరముగా మూడవ భాగం కిట్టుకున్నారు మూడవ భాగం గ్రాజింగ్ లాండ్స్ పెట్టారు మొత్తం దానిలో అది చూడండి త 30 నేల చూడాలంటే వరకు చెబుతుంది. ఆ విధముగా అది చాలా చూడకంటా ఉండనే దానివల్ల ఉపయోగం లేదని. ఎంచడానికి సీలింగు నిర్ణయించి నిల్వ నిర్ణయించి సీలింగు మూర్ఖులు సీలింగుచేసాడని చూపించాము. దాని వల్ల కూడా ఉంది.

కెల్వెన్ కమిటీకి బోయిస్తున్నాడు కొంచెం మంచి మాపులు వస్తాయని ఆశించాము. మామూలుగా సెల్వెట్ కమిటీకి బిల్లు పోయేటప్పుడు చాలా చోట్లాగా తయారై వస్తుందని ఎవరైనా అనిపించారు కాని 'జరిగింది యేమిటి? మరే అధ్యాక్షునిగా తయారై వచ్చింది సెల్వెట్ కమిటీ చుంచి వచ్చిన స్పెషల్ మినహాయింపులనే 'మేముతో క్రొత్తగా కొన్ని వచ్చాయి ఇదివరకు కళావేంకటరావు గారి ఫిల్లులో మినహాయింపులు (exemptions) లేవు దీంట్లో మినహాయింపులను ప్రముఖముగా తీసుకువచ్చి పెట్టారు మొత్తం వ్యర్థమై బిల్లుగా తయారైపోయారు ఏమీ లాభంలేకుండా పోయారనది "వారు 5,400 రూపాయలు ఎరిమితిగా పెడితే మేము 9,000 వరకే బద్దలమై ఉండి పెట్టివాము" అని రంగారెడ్డిగారు మమ్ములను నమ్మించి చూపున్నారు అనలు, మీరు అవలంబించిన వ్యర్థతలో 9,000 రూపాయలు అప్పు 5,400 రూపాయలన్నా 2,600 రూపాయలన్నా భూమిలోకి మార్చవచ్చుడు యేమి చిహ్నం? అంతే కాకుండా తగ్గించి పెట్టారా, హెచ్చించి పెట్టారా చెప్పవలసినదే కొంతమంది ఏదీ? మాటవదులుకు 100 ఎకరాలలో ఆదాయము 9,000 ఎక్కువ, అంతకు ఎక్కువ 9,600 రూపాయలు రాదు అని చెప్పవచ్చు. దానిని అనుసరించాము అనుకోవడంలో యేమీ అర్థము లేదు. వారు అనుసరించిన పద్ధతి చూస్తే చాలా హెచ్చుగా పెట్టారు ఫస్టు క్లాసు మార్గాణి guaranteed water sources కంటే కూడా 20% ఎకరాలకు పరిమితి పెడితే మేము 20% ఎకరాలకు పరిమితి పెట్టామన్నాడు. ఇలాంటివి మార్చవచ్చుడు ఏమీ జరిగింది? వారు చెండు తరగతులుగా పెడితే మీరు నాలుగు తరగతులుగా పెట్టారు మొదటి తరగతి కూడా దాదాపు మృగ్యం లేదని చెప్పవచ్చు. చాలా exemptions గా కొద్దిగా ఉంటే ఉండవచ్చు. దాదాపు లేదని చెప్పవచ్చు. రెండవ తరగతి దాదాపు 5% కంటే ఎక్కువ ఉండదు. అది కూడా స్వల్పం అనవచ్చు లేదని చెప్పడానికి నీలులేదు. కాని స్వల్పం, 5% కంటే మించదు. ఈ స్వల్పం ప్రకారం యింకా బిల్లులోకి ఎక్కువ పెట్టడం ఎంత ఉండని అలోచించి చూసుకుంటే అంతకుమించి లేదు. సెల్వెట్ కమిటీ సమావేశాల్లో యీ విషయం వచ్చినప్పుడు అధికారులను అడిగితే సమాచారం లేదన్నారు. కొంతమంది చాలా స్వల్పమని చెప్పారు. చాలా తక్కువగా ఉంది. ఎక్కువ లేదని చెప్పారు. ఈ విషయంగా పై చెండు తరగతులనే అనలు guaranteed sources అన్న మాట. ఆ తరగతుల కంటే కూడా చాలా స్వల్పం అందుకుంటున్నట్లు ఉపయోగం లేదు. అయితే మిగిలిన చెండు తరగతుల చూస్తున్నప్పుడు మూడో, చాలావరకే ఎక్కువ చెండు తరగతులు చాలా తక్కువగా ఉంటున్నాయి. "నీ" "దీ" తరగతులు guaranteed sources లాగా ఉంటాయి. చెండులలో తక్కువైన మాస్తే, "నీ" 40 ఎకరాలు ఉంటుంది, "దీ" 50 ఎకరాలు ఉంటుంది అప్పుడంటే సరిగ్గానే, సరిగ్గానే భూమి కట్టారు.

June, 1960

The Andhra Pradesh Ceiling on
Agricultural Holdings Bill, 1960
(as reported by the Joint Select Committee)

గోదావరి కాలువల క్రింద ఉన్న భూమి, 45 ఎకరాలలో రెండుసార్లు అవీకాబీ రెండు పంటలు పండే భూమి అయితే ఒక పంట పండుతూ నమ్మకమైన water sources ఉన్నటువంటి, కాలువల క్రింద ఉండే భూమి, projects క్రింద ఉండే భూమి ఉంటుంది అది 54 ఎకరాలు వుంటుంది అటువంటిది తెలంగాణాలో ఎంత పెట్టారు? 27 ఎకరాలకు మించి పెట్టలేదు రెండు పంటలు పండే భూమి అయితే ఇంకా తగ్గుతుంది అంతకంటే తక్కువ రకము భూమి 40 ఎకరాలకు మించి పెట్టలేదు, కాని ఇప్పుడు మొదటి రకముల భూమి 45 ఎకరాల నుంచి 54 ఎకరాల వరకు సీలింగు పెట్టారు అయితే 5వ రకము చాల అధ్వాన్నముగా వుందో దాని అర్థమేమిటి, శ్రీ రంగారెడ్డిగారు చెప్పినప్పటికీ నాకర్థముకాలేదు వారి దృష్టిలో వుందో లేదో నాకు తెలియదు, కాని దీనిలో వున్న విషయము ఒకటి

వారు class (e) ను వివరిస్తూ ఎర్లపునీటికి అడ్డలు వేసుకొని, పారింతుకొని పండించుకొంటే దానిని మూగాడిగా ఆంధ్రలో లెక్క కడుతున్నారు. ఆ రకమైన వాటిని తెలంగాణాలో మెట్టభూమిగా లెక్క కడుతున్నారు. కాబట్టి దానిని కూడ మెట్టభూమియొక్క రకముతో చేర్చడం జరిగిందని అన్నారు. 5 మాసాలకు ఎక్కువగాకుండా నీటి ఆధారము వుండే చెరువులు ఏదైతే వున్నవో అటు వంటి ఆధారభూమిమైన భూములు కూడ ఈ class (e) క్రిందకు వస్తాయని స్పష్టముగా పొందుపరచడం జరిగింది. దాని ప్రకారము చూస్తే 24 ఎకరాలు family holding అవుతుంది. దానికి $4\frac{1}{2}$ రెట్లు ఎంత అవుతుంది? 108 ఎకరాలు అవుతుంది అంటే 108 ఎకరాలు మూగాడి సీలింగు అవుతుందన్నమాట. తెలంగాణాలోని ఏవో కొన్ని ప్రాంతాలు తప్ప మిగిలిన ప్రాంతాలలో వున్న చెరువులన్నింటికూ దాదాపు ఈ category క్రిందకి వస్తాయి. అందులో ఏమి సందేహము లేదు. చెరువుల క్రింద వున్న ఆరే భూములు కూడ ఈ వర్గం క్రిందకి వస్తాయి. దీనివల్లను 108 ఎకరాలు సీలింగు అవుతుందన్నమాట. అలా అయితేపుడు ఇంకేమైన భూమి మిగులుతుందా చెప్పండి. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో 27 ఎకరాలు వుంటే ఇంకా 108 ఎకరాలదరకు పోయింది. తెలంగాణాలో కూడ 40 ఎకరాలకు మించడానికి లేదు. 27 ఎకరాలకు కనిగూడే మిలుతేదు. అటువంటివన్నీ 108 ఎకరాలదరకు పోతాయో దానిని గురించి ఏమి మార్గాదర్శన దారికర్షణ చేయిస్తే తెలంగాణాలో వారి భూమి ఎంతవూచిందో అది అంతా అలాగే వుండడానికి ఏర్పాటు చేస్తున్నామని చెబు. ఈ సీలింగు చేయకున్నాకం సీలింగుగాని అంతకంటే దీనివల్ల ఏమూ అవకాశము వుండదని చెప్పడమే దానిని నేను కూడ భూమివర్గముల విలువనుకొనకప్పు ఠాకూ భూముల ప్రయోగానికి చెప్పకొందామో వూరినూ కనుపరచు చెప్పకొందామో చెప్పకొందామో అన్న అభిప్రాయము ఏము

ప్రయోజనము లేదని చెప్పడలచుకొన్నాను. తరాల విషయం చూడండి. దీనిని తరాలలో ఎందుకు పెట్టవలసి వచ్చింది? తరాలు నిర్ణయించడం అసలు సైంటిఫిక్ అని మిగతావన్నీ సైంటిఫిక్ కాదని మంత్రిగారు వివరించి చెప్పారు. సైంటిఫిక్ ఏమిటోగాని ఈ తరముల గూర్చి చాల అభిప్రాయాలు చెపుతారు అన్నమాట Settlement Officers యొక్క అభిప్రాయాలు వున్నవనుకోండి ఒక్కొక్కచోట 3, 4 సార్లు settlement అయిన ప్రదేశాలు వున్నవి ఒక్కొక్కచోట ఒకసారి settlement అయినది ఉండన్నమాట 3, 4 సార్లు settlement అయినప్పుడు అక్కడ తరాలను మార్చడము కూడ జరిగింది. లేనిచోట మొదట్లో ఎంపివుందో అదే వుండన్నమాట అరకముగా ఈ మధ్యకాలములో అనేకమార్పులు జరిగినవి. ఒకేతరము అనుకొన్నవి అవి మారి ఇంకా తగ్గిపోయినవి. తక్కువ తరాలను అభివృద్ధి చేసుకొనడమువల్ల అభివృద్ధిఅయి ప్రైవేటులోనికి మారినవన్న విషయము అందరు గుర్తించినచో జిల్లా వున్నప్పుడు సైంటిఫిక్ ఎట్లా అవుతుంది? అది సైంటిఫిక్ కానేకాదు ఒక్కొక్క మనిషికి ఎంతభూమివుంది, ఏ తరములో, ఎంత వుంది? అని తేల్చిచెప్పడం కష్టమని ఇప్పుడే మంత్రిగారు అంటున్నాయి ఆ లెక్క అన్ని తీసినా ఏమీ ప్రయోజనము వుండదు పనిలేని మంగలి పిల్లికల గొరిగేడనే పామెత ఒకటి మనకు వుంది అలాగే మనకు కూడ ఏమీ పనిలేక ఇవన్నీ చేసుకొనడం తప్ప మరొకటి ఏమీ కాదని చెబుతున్నాను. దామాషాగా work out కాకపోయేదా చెప్పండి. ఒక్కమనిషికి అన్నితరాల భూములు వుండవచ్చునని వారు చెప్పారు. తెలంగాణాలో Land Commission వారు అన్ని ప్రాంతాలను తిరిగి చూసి దామాషాగా నిర్ణయించి పరిచోటుందని వారు ఒక అభిప్రాయానికి వచ్చారు. ఒక్కొక్క ప్రాంతములో సర్కిళ్ళను రద్దుచేసి తీసుకొని 3 ఏకరాలనుంచి 3 ఏకరాలవరకు తరి పెట్టారు. కాని అది ఇప్పుడు సమంజసముగా లేదని, అది సైంటిఫిక్ కాదని మంత్రిగారు అంటున్నారు. మరి ఏది సైంటిఫిక్? అసలు ఇది అనర్థదాయకమైనది, ఉపయోగములేమిదీ. దీనివల్ల ఏమీ పొందినది లేనప్పుడు నిరుపయోగకరమైన వద్దతిని పెట్టుకోడానికి ఒకటు సమాచరముగా work out అవుతున్న ఒక వద్దతిని పెట్టుకోవడం వుండేదా? ఆ వద్దతిని వదలిపెట్టి ఎక్కువ ప్రామాణోను, ఎక్కువ భద్రతను కూడనదానిని తీసుకొని వచ్చారు. సైంటిఫిక్ కాని దాన్ని తీసుకొని వచ్చి అది పరిమైనదని చెప్పడం అర్థములేని విషయమని మనవిచేస్తున్నాను.

ఇక, grazing lands అని అన్నారు. ఒక కమిటీకి పరిమితి నిర్ణయించామని వారు చెప్పారు. మేమిదంటే అని చెప్పి భూములను ప్రైవేటులోనికి అర్థమువుందా? ఏమి అర్థము లేదు. ఆ చెరువులో కొంత భూమి, ఆ చెరువులో కొంత భూమి భూయోగిడానికి తప్ప మరేమీ కాదని వుండవచ్చున్నాను. పేరింగు

తో మూడవ భాగము ఈ 'మేతకొరకు భూమి' అనే పేరుతో మినహాయించు
కొనడం జరుగుతోంది

ఇక, మినహాయింపుల సంగతి వున్నది మినహాయింపులలో తోటభూములు
వున్నాయి తోటభూములన్నిటినీ మినహాయిస్తే ఇక మిగిలేభూమి ఏమీ వుండదనే
అనుకుంటున్నాను. వేలకొలది ఎకరాలు వున్నవారికి ఏదైనా మూడు నాలుగు
ఎకరాలు మిగిలేది వుంటే ఈ మినహాయింపువల్ల ఆ భూమి కూడా మిగలకుండా
చేయాలనే ఉద్దేశంతోనే ఈ విధంగా చేయబడింది అదిగాక ఆ మినహాయింపుకు
ఇక పరిమితి లేదు ఒక వ్యక్తికి 2 వేల ఎకరాలలో నాలుగు మామిడిచెట్లు పేసి
తోటని చెప్పుకోవచ్చు. "ఇన్ని ఎకరాలే వుండాలి" అనే పరిమితి లేనందువల్ల ఎన్ని
వేల ఎకరాలైనా తోట అనే పేరుతో వుంచుకోవచ్చు. దానికి కాలపరిమితి
కూడ పెట్టలేదు ఏదో ఫలానా రెండు సంవత్సరాల క్రిందటివరకు తోటలకువున్న
పాటిని పరిగణనలోకి తీసుకుంటామని చెప్పబడలేదు. ఇప్పటికీ కూడా తోటలు
వేసుకోవడానికి అవకాశం వుండేట్లుగా దీనిని పెట్టారు తెలంగాణా చట్టంలో
కూడా ఇటువంటి విషయం వున్నాయిగాని అది ఎవరైనా అదగినప్పుడు తెలం
గాణా చట్టంలో తోటలకు కొంత మినహాయింపు వున్నది. దానికి కాలపరిమితిని
అంటే "1952 నవంబరు 1 వరకు వున్న తోటలు" అని పెట్టారు ఏటా 1955 లో
మళ్ళీ అయింది. ఆ విధంగా మినహాయింపు ఇస్తే అప్పటి తక్కువ ప్రకారం
నాలుగేల ఎకరాలకు మించదు. ఏ విధంగా మననా ఇప్పటికీ కూడా 10 వేల
ఎకరాల కంటే మించవుందని తెలంగాణా చట్టంలో ఆ విధంగా ఒక పరిమితి
పెట్టినవల్ల భూమిలో తోటలను వేయడానికి వీలులేకపోయింది. కాని ఇప్పుడు
ఎవరైనా వుండవచ్చునని వుంది. వేల ఎకరాలకుం పైకి అమీంబాదు ఎకరానికి
2, 4 చెట్లు వేస్తూ నాలుగేల ఎకరాల చెట్లను వేయవచ్చు. మూడు నిలింగునుంది
అప్పుడు మిగిలే భూమికి కొద్ది చెట్లు వున్నాయని వేరొచ్చి నాలుగు ఎకరాలకు పై
కొలదికి ఇప్పటికీ కూడా అవకాశం వుంది. "చెట్లను వేరికి వచ్చునట్లు" పెట్టుకుంటు
న్నాడు అని వంగా చెప్పినారు తెలంగాణా చట్టం అంత అభాగ్యుడేనా వుండదు. అలాగే
వరికాని ఇన్నే చెట్లు వేయవచ్చునట్లు అనుకోవచ్చు. దానిని వేరికి నాలుగైతే
ఎవడూ పెట్టుకోడు. అలా పెట్టుకోవాలంటే రంగా చెప్పినాడు చెబుతున్నాడు. అది
మూడవం తక్కువ వేరేమీ కాదు. వేరాల నాగులో భూమిని వుంచుకోవడా
ని వేరాల వేరేమీ వుంది. వేరవారికి భూమిలేనవారికి ఇంకొకరం లేదు. వేరలు
లేదు. అలా వేరాలకీ లేదు. ప్రభుత్వం వేరాలకీ వారికి ఇలాంటిది. ఇటువంటి
జవాబులు వచ్చేయక దారికి పదిలము అని చెప్పటం వానిని అవగాహన చేసు
కోకుండా ముగించి దానిని ముగించేస్తున్నాడు. చెట్లు వేయవచ్చు అవకాశం
నున్నాడని అన్నాడు. కొందరికి ఎక ఎకరాలలో వుంటుంది. కొందరికి తొమ్మిది

ఎకరాల్లో పు, మరికొందరికి అయిదు ఎకరాల్లోపు ఉన్నంతమాత్రాన అని చిన్న బండాలు కావు. వాటిపై వారు అదాయాన్ని తెచ్చుకొని వాటిని చక్కగా పోషించుకొంటున్నారని అందుచేత వారు తెచ్చేదానితో అర్హులైనవి, సజాతరహితమనవచ్చేస్తున్నామని మగర్ కేస్ తోటలను. మగర్ మిల్స్ కేసు నడిపబడ (operated by the sugar mills) చెట్లకుతోటలను కూడ ముహూయిళారు దానికి కూడ కాలరహితమితి లేదు ఎంత దూరం వుండాలనేది కూడ లేదు ఫ్యాక్టరీ ఇంతదూరంలో వుండాలనే నిషయం మీదా లేదు పీరియడ్ అయినా పున్న భూమిలో చరిత్రాగు చేస్తుంటే దానితో ఇప్పుడు చెరుకుతోటలగు పెంపకం వచ్చు 50 మైళ్ళు 100 మైళ్ళ దూరంలో వున్నా ఒక factory management కు అప్పగించడము ఫ్యాక్టరీకి ఎంతదూరంలో వున్నా వంపరి, వేరె ఎకరాలు చెట్లతోటలుగా వుండటానికి అవకాశం వుంది. సీటింగ్ మండి భూములను తప్పించటానికి ఈ విధంగా పెట్టటం జరిగిందని వ్యవస్థాపక ప్రభుత్వానికి అదే ఉద్దేశం వచ్చినో ఉద్దేశం లేదని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేసిన నాటిను ఎక్కడెక్కడైతే భూస్వాముల వద్ద మిగులు మూల ఉంటుందో, అది కూడ రాకుండా ఈ అవకాశము కలుగజేసారు భూమి మిగిలేట్లయితే, ఏమి చేద్దామని అని అలోచించి, "efficiently managed farms" అంటే జాగా management పెయింట్ వ్యవసాయ క్షేత్రములు అనే పేరుతో అది కూడ రాకుండా పరిమితి పెట్టారా అంటే లేదు. Efficiently managed farms అనే పేరుతో వందల ఎకరాలు దానితోటానికి వీలు కలుగజేసారు. అది కూడ ఒకే కోటి నే ఒక compact areas గా ఉండాలని అనలేదు. అట్లా కాకుండా compact blocks అని అన్నాడు. Blocks అంటే అక్కడక్కడ బ్లాకులుగా ఎన్ని ఎకరాల్లా వాటిని విడిచి లేకుండా ఉండవచ్చును. అయితే తెలంగాణా పట్టణంలో కూడ efficiently managed farms అని ఉన్నదిగదా అని చెప్పవచ్చు. ఉదాహరణ Land Commission వారు దేశము అంతయు ఒక సంవత్సరముపాటు తిరిగి, అన్ని విషయాలు, పోషణతోని పరిశీలించి నిశ్చయించి మూలకమై compact areas అని నిశ్చయించి చెప్పారు. దైగా వాటి కోన్ని వందలకు పెట్టారు. అవిరకులకు తోటిది జుబ్బిది ఉండాలని అన్నాడు. అంతే కాక ఈ విధముగా ఎక్కడ పడితే అక్కడ ఒక బిల్డింగు కూర్చించి ఇది అంతా ఒక భూమి ఒక compact areas అని అనలేదు. అలాటి Land Commission కు అధికారముగా ఉన్నదాని మొదటిముద్రా పడినదిగావునాడు. వారు ఇప్పుడు మనకు Home Minister గా ఉన్నాడు. వారిని అడగవచ్చు. వారు వాడుకను అని అడగవచ్చు. వారు అని అడగవచ్చు. వారు వాడుకను అని అడగవచ్చు.

Very rare" అన్నారు ఇంత పెద్ద పెద్ద areas అప్పుడు చాలా తక్కువగ ఉన్నవని అన్నారు అలాంటివి సీలింగు క్రిందికి వచ్చేటట్లు చేశారు ఆ Act లో areas అని అంటే, ఈ బిల్లులో blocks అని అన్నారు. Block అంటే అయిదు ఎకరాలు ఒక block కావచ్చు పది ఎకరాలు కావచ్చు ఇంతకు తప్ప ఎక్కువ ఉన్నదానిని ఒక unimpaired area అని నిర్ణయించింది అప్పటి ప్రభుత్వమే కదా. అంతేకాని ఎన్ని ఎకరాలైనా ఒక block క్రిందికి తెచ్చి, ఏమి మిగలకుండా ఆ ప్రభుత్వము వారు చేయలేదు మిగిలింది పంచకుండా తప్పించుకోటానికి ఈ ప్రభుత్వము ఈ విధముగ చేసింది. అంతకు తప్ప మరేమి కాదు ఈ బిల్లునుబట్టి భూస్వాముల వద్ద నుంచి వచ్చే భూమి ఒక సెంటు కూడ వచ్చేటట్లు కనబడదు ఈ విధముగ బుద్ధిపూర్వకంగా చేసినట్లు కనబడుతున్నది ఇది స్పష్టము ఈ విధముగ చేయటానికి ప్రయత్నాలు అన్నీ కాంగ్రెసు నాయకత్వం వహించినవారి వెనుక ఉన్న పెద్ద పెద్ద భూస్వాములవే ఈ నాయకత్వం ఎవరిది? భూస్వాములదేనని చెప్పవచ్చు. మంత్రివర్గమును నడుపుతున్నది వాచేనని చెప్పవచ్చు. వారే ప్రభుత్వంలో ప్రజలమైన స్థానికులు ఆక్రమించుకుని ఉన్నారని తెలుసుకున్నది పిరిందరు ఇదివరకు Justice party లో ఉన్నవారే. వారి రక్షణ కోసమే ఈ బిల్లును భూములు పంచటానికి వీలులేని విధముగ తయారు చేయించారు. అందులో నందివాసు లేదు. వారు చెప్పినట్లుగానే ఈ మంత్రివర్గము నడుచుకుంటున్నది. మంత్రివర్గములో ఉన్నవారు భూమిని మిగిలేటట్లు ఈ బిల్లును తయారు చేయాలని ఉద్దేశ్యము ఉన్నప్పటికీ, భూస్వాముల influence కు తోటి రోచలనన పరిస్థితి ఏర్పడవది అందువల్లనే ఈ బిల్లు ఇంత ఆశాభంగముగ వచ్చింది. ఇది చాలా రోచలనయము విచారకరము. అసలు మొదట్లో ఈ బిల్లుకు వేరు ఒకటి పెట్టారు. ఇప్పుడు ఆ పేరును మార్చి మరొక పేరు పెట్టారు. ఈ సాటి ప్రభుత్వము తరఫున మంత్రివర్గ నాయకుడు, Chief Minister గా సంచితయ్య గారు ఉన్నారు. వారు హరిజన జాతికి చెందిన వారు. వెనుకబడిన జాతికి చెందిన వారి కులములో నుంచి వచ్చారు. అలాంటివారు ముఖ్యమంత్రిగా ఉన్నప్పటికీ, వారు వెనుకబడిన జాతికి చెందినప్పటికీ, వారు భూస్వాములకు యొక్క అసలు ఉద్దేశ్యమునకు వ్యతిరేకముగ, భూస్వాముల రక్షణకోసము వారికి తోటి ఈ బిల్లును ఈ విధముగ తయారు చేయించారు. మంత్రివర్గమునకు చెందిన వాల్మీకి వెంకటేశ్వర్ ఉన్నది గనుక, ఈ బిల్లును వారికి ఇష్టమైనవిధమున వచ్చారు గనుక దీనిని వాళ్లు చేయవచ్చు. ఇప్పుడు మేము దీనిని ఎంత వ్యతిరేకించినా మార్పు చేసి దోచాడను ప్రయోజనము లేకు ప్రభుత్వములోకి వారు ఎన్ని విమర్శలు చేసినను వాటి అర్థమేలేనను బిల్లును పక్కంపెట్టటానికి ఇదివర ఆశాభంగము ఇచ్చివచ్చారు. ముఖ్యమంత్రి గారు హరిజన కుటుంబానికి చెందినవారు గదా. వారి

జన జాతికి ఈ బిల్లు ద్వారా సహాయపడుకొని అశించాము హరిజనులందరు నోళ్లు తెరుచుకుని అశించుకుని కూర్చున్నారు కాని ఈ బిల్లు వారికి చాలా ఆశా భంగము కలుగజేసింది బిల్లులో పేదవారికి సహాయము జరుగుతుందని అశించి, వారికి స్వాగతము ఇచ్చాను. మా ఆశలను నిరాశ చేశారు.

కొందరు గౌరవనీయులు — ఎండమావులు !

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి — అవును నిజముగానే మా ఆశలు అన్ని ఎండమావులే అయినవి. ఈ బిల్లువల్ల ఎండమావులనే అర్థము అయిపోయింది మాటలు తీసి, చేతలుచేదు అనే విషయము ఉన్నది రాష్ట్రములో ఉన్న బహుళ సంఖ్యాకులుగా ఉన్న పేదవారికి ఈ బిల్లు ఏ విధముగాను లాభించకుండా ఉంటే, మేము ఏమి చెప్పాలి? Socialist Pattern of Society ని నిర్మిస్తామని ప్రభుత్వము తరపున ఎన్నో నినాదాలు వింటూవస్తున్నాయి. దానివల్ల అందరికీ సమానత్వం వర్పడుతుందని ఆశపెట్టారు. అది ఏర్పడండి ఎక్కడ? భూస్వాములు భూస్వాములుగానే ఉన్నారు ధనవంతులు ధనవంతులుగానే ఉండిపోతున్నారు పేదవారు పేదవారుగానే ఉండిపోతున్నారు సమానత్వం అనేది ఎక్కడ? అందువల్ల ఈ బిల్లు ద్వారా పేద ప్రజలను మోసము చేయడము తప్ప మరేమీ లేదు ఇది కాంగ్రెసుపార్టీవారికే బిల్లు కాని, పేదవారికి బిల్లు కాదు ఇది అంతా నాటకము బూటకము అని చెప్పవలసిందే. అనాడు భూసంస్కరణలను గురించి మొదట్లో ప్రభుత్వం చెప్పింది ఏమిటి? ఇప్పుడు చెప్పింది ఏమిటి? తెలంగాణాలో అనాడు ఏమి చెప్పారు? తెలంగాణాకు సంబంధించిన బిల్లు ఆ విధముగ అనాడు ఎందువల్ల తెచ్చారు? అనాడు ఈ విధముగ ఎందుకు తెచ్చారు? మొదట్లో చెప్పినట్లుగా ముందు ఒక బిల్లును తెచ్చి, అందులో వున్న విషయములు చెప్పి, ఇప్పుడు దానిని మార్చి, మార్చి, బొత్తుగా పనికిమాలినదిగా ఎందువల్ల తయారు చేయవలసివచ్చింది? ఈ బిల్లు ద్వారా పేదవారికి సహాయము దొరకదు. ఇది ఒట్టి పనికిమాలిన బిల్లు. ఇది భూస్వాములకే ఉపయోగపడుతుంది. దీనిని మార్చు చేయకపోతే ప్రయోజనము లేదు. దీనికి మేము పార్టీ కాజాలము అని చెబుతూ దీనిని వ్యతిరేకిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాము ✓

శ్రీ బి. రాజగోపాలనాయుడు (తనవంతు) — అధ్యక్షా, ఈ పీఠింగుబిల్లును పేద వూర్తిగ ప్రతిపాదిస్తున్నాము. ఈ బిల్లు ఎందరిముఖాన కమ్యూనిస్టువారి కుడు ఈ సభలో మాట్లాడుతూ కాంగ్రెసులో భూస్వాముల చెత్తపం పోషకులను ఉన్నవని అన్నారు. ప్రభుత్వ పరిపాలనలో భూస్వాముల నాయకత్వము ఉన్నట్లు ఈ బిల్లు రూపుచేస్తున్నదని అన్నారు. ఇటీవల శ్రీ కమ్యూనిస్టువారు తెనాలికి వెళ్ళిన సందర్భంలో ఒక సభలో ఉన్నప్పుడు కాంగ్రెసులో కమ్యూని

మైలు ఉన్నారని చెప్పారు అది ఆంధ్రప్రదేశ్ పత్రికలో వచ్చింది నేను చదివాను. ఈనాటి కాంగ్రెసులో ఉన్న నాయకత్వమే కమ్యూనిస్టు నాయకత్వమని అనుకుంటున్నాను. దీనికి అనుగుణ్యంగాను, గతములో All India Congress Committee కి సెక్రటరీగా ఉండివచ్చిన, ప్రస్తుతపు P.W.D. మంత్రి అయిన మన శ్రీ అల్లూరి సత్యనారాయణరాజుగారు కోడూరులో ఉపన్యసిస్తూ కమ్యూనిస్టులకు, కాంగ్రెసువారికి మధ్య ఎలాంటి భేదములేదు కాని 1942 వ సంవత్సరములో జరిగిన peoples war లో మాకు వారికి వారి యొక్క పద్ధతులను గురించి అభిప్రాయ భేదములు ఏర్పడినందువల్ల చీలిపోయామని, అంతకంటే మరేమీలేదని చెప్పారు. ఇంతే కాకుండా వండిట్ సెప్రూగారు కూడ కేరళకు వెళ్ళినప్పుడు వారి ఎన్నికల సందర్భములో కాకుండా ఎన్నో సార్లు కమ్యూనిజమ్ ను గురించి చెప్పారు ఏమని అంటే, "I have no difference with Communism But I have difference with Communists " చీటి వన్నెంటిని బట్టి కాంగ్రెసులో ఉన్న నాయకత్వము ఎలాంటి నాయకత్వమో, ప్రజలందరూ అర్థము చేసుకోగలగదని నేను అనుకుంటున్నాను. ఈనాడు ప్రభుత్వము భూమి గరిష్టపరిమితి బిల్లును ఒక భావిని తీసుకునివచ్చి ప్రవేశపెట్టి, దీనిని పరిశీలించమని కోరడము సరికాదు. Land policy ని isolate చేశారు. భూమి గరిష్ట పరిమితి బిల్లును తీసుకుని రాబడము పేదవారికి భూములను పంచిపెట్టటానికి, కమ్యూనిస్టులను పదిరించటానికేవలని ప్రభుత్వము చెబుతున్నది ఇలాంటి బిల్లు ప్రజలలో ప్రచారము చేయటానికి పనికి వస్తుందేకాని, ఈ బిల్లువల్ల పేదవారికి ఒక సెంటు భూమి కూడ పంచటానికి మిగలదు అని అంటున్నాను ఇంతవరదాకా పేదవారికి భూములను పంచుతామని చెప్పిన నిబాదములు పింటూవచ్చాము. ఇది ప్రజలను మోసము చేయటానికి ఉపయోగిస్తుంది. ఇది సరైన బిల్లు అవునా కాదా అనేది చూచుకోవాలి. అప్పుడు కమ్యూనిస్టు నాయకత్వము కాంగ్రెసులో ఉన్నదని అంటున్నాను. అది ఎట్లు అని నన్ను ప్రశ్నించే ఎడల నేను అది తుజువు చేయటానికి సిద్ధముగ ఉన్నాను. నాగవూరు తీర్మానము మరల ఒక సారి చదువుతుంటే తెలుస్తుంది. అది ఏమని చెబుతున్నది? అందులో కాంగ్రెసువారు తీర్మానించేది ఏమిటంటే, యెల్లముదల సీరింగు పర్సన్లు చేయగలగవ్వాలి. అది జరిగిన తరువాత ఒక పట్టానికి చీలు వేయి, సీరింగు పర్సన్లు కాదుగా వచ్చిన భూమి అంతయు కంటి Q-అంబిల్యూస్ కేజిలకు పర్సన్లు చేయాలని ఆ తీర్మానము చెబుతున్నది కాని ప్రభుత్వమువారు చేసేది దానికి వ్యతిరేకము అది సరైనది అన్నది ప్రభుత్వము చేసేదానికి, కమ్యూనిస్టు పదానాథుల తప్పుదారులూ మాదా చేశారేమో అని నేను వ్యవహరించుచున్నాను. దీనిని చూచు చేయటానికి నేను ఈ చట్టములోనిది మిగతావిని విచిత్రముగాను. ఇది ప్రజలను మోసము

The Andhra Pradesh Ceiling on
Agricultural Holdings Bill, 1960
(as reported by the Joint Select Committee)

30th June, 1960

పాపావారు ప్రచురించిన గ్రంథము కాదు దీనికి పేరు "The Twelfth Year of Freedom" అని పెట్టబడినది అదేవిధముగ 'Andhra Peasantry' అని Stalin వ్రాసిన పుస్తకము Peoples Publishing House వారు ప్రచురించారు. మొదటిది కాంగ్రెసు వారు ప్రకటిస్తే, రెండవది కమ్యూనిస్టులు ప్రకటించిన గ్రంథము ఈ రెండు గ్రంథములలోను ఏమి వ్రాయబడిందో వేరు వేరుగా చెప్పతాను ఈ రెంటి ప్రకటనలలోను ఎలాంటి భేదమైన ఉన్నదేమో మీరే అలోచించి చెప్పవలసిందిగా కోరుకున్నాను

"LAND POLICY. The need for a definite land policy and its speedy implementation received added emphasis during the year in the context of the ideal of a Socialistic pattern of society. A concrete form to the land policy was given by a resolution on 'Agrarian Organisational pattern' passed at the Nagpur Session of the Congress. The resolution was based on the Report of the Agricultural Production Sub-Committee of the All India Congress Committee. The two vital decisions contained in the resolution are those on Ceiling on Land Holdings and Joint Co-operative Farming. It recognised that while redistribution would not solve the question of adequate size of holdings on the basis of peasant farming, the measure of ceiling has sociological and psychological aspects which make it a very significant plank in any programme of agrarian reforms. At the same time, it has been made clear that the proposed ceiling would be a ceiling on land and not on incomes, that it would be a ceiling not on talent or efficiency but on the ownership of land. The resolution stressed that legislations relating to ceilings as well as abolition of intermediaries should be completed by the end of 1959. The Congress also recognised that it would be impossible to rehabilitate the millions of landless labourers and holders of uneconomic units on an individual basis. The obvious answer was some form of co-operative farming. The Congress felt that though co-operative pooling of resources did not increase the *per capita* availability, the working of resources in economic units would result in efficiency and both the community as well as the peasants forming the co-operative would derive distinct economic gains. This method of social change had the additional advantage of preserving such values as individual initiative and democratic procedures during and after the change. Hence the decision that the future agrarian pattern should be that of co-operative joint farming. By and large, this was the best solution, the only other alternatives being either maintenance of status quo with dwarf farms or handing all

uneconomic farms into collective farms which involved questions of social values and attitudes. The Congress, however, emphasised that as a first step, prior to the institution of joint farming service co-operatives should be organised throughout the country within the next three years. Thus the basic principles of the new policy consist in the imposition of ceilings on land holdings and the formation of service co-operatives, leading to the formation of joint co-operative farms. This policy is intended not only to step up production, but to transform the whole rural life through the infusion of a spirit of co-operation in every aspect of village activity."

This is from Stahn's "ON THE PEASANTRY"

"Our task in the rural districts is to destroy the landlord and smash the resistance of the exploiter and the kulak profiteer. For this purpose we can rely firmly only on the semi-proletarians, the 'poor peasants.' But the middle peasant is not our enemy. He vacillates, is vacillating and will continue to vacillate. The task of influencing the vacillators is not identical with the task of overthrowing the exploiter and defeating the active enemy. The task at the present moment is to learn to come to an agreement with the middle peasant, while not for a moment renouncing the struggle against the kulak and at the same time firmly relying solely on the poor peasant, for it is precisely now that a turn in our direction on the part of the middle peasantry is inevitable."

"The way out lies, firstly, in the transition from the small, backward and scattered peasant farms to amalgamated, large-scale common farms, equipped with machinery, armed with scientific knowledge and capable of producing a maximum of grain for the market. The solution lies in the transition from individual peasant farming to collective, to common farming."

"I have in mind our practice in abolishing the private ownership of land, our practice in nationalizing the land, our practice which liberates the small peasant from his slavish attachment to his little plot of land and thereby helps the change from small peasant farming to large-scale collective farming."

Indeed, what is it that has tied, still ties and will continue to tie the small peasant of Western Europe to his small commodity farming? Essentially, and mainly the fact is that he owns his little plot of land, the existence of private ownership of land. For years he saved up money in order to buy a little plot of land, he

bought it, and of course he does not want to part with it, preferring to endure all privation, preferring to sink into barbarism rather than part with his little plot of land, the basis of his individual farm "

"In actual fact, the collective farms are a form of co-operatives, the most striking form of producers' co-operatives. There are marketing co-operatives, there are supply co-operatives, and there are also producers' co-operatives. The collective farms are an inseparable and integral part of the co-operative movement in general, and of Lenin's co-operative plan in particular. To carry out Lenin's co-operative plan means to raise the peasantry from the level of marketing and supply co-operatives to the level of producers' co-operatives, of collective farm co-operatives, so to speak."

దీనిలో మొట్ట మొదటిది ఏమిటంటే భూస్వాములను తీసివేయాలనేది. దీనిని కమ్యూనిస్టులు tactics అంటారు కమ్యూనిస్టు భాషలో, కాంగ్రెసుభాషలో దీనిని తంత్రక్షత అని అంటారు. తంత్రక్షత అంటే ఏమిటి? ఎందుకోసం భూస్వాములను తీసివేయాలి? భూస్వాములను తీసివేస్తే ఘాములన్నీ పెద వాళ్ళకు పంచి పెట్టవచ్చునని ఉద్దేశము పంచి పెడతారా లేదా అనేదాన్ని గురించి మళ్ళీ మాట్లాడుతాను. రెండవది భూస్వాములను తీసివేయాలన్నట్లయితే, వ్యవసాయదారులు, మధ్యతరగతి రైతులు, భూస్వాములు అందరూ ఏకంగా ఉన్నట్లయితే అది సాధ్యంకాదు కాబట్టి, ముందుగా భూస్వాములను తీసివేయాలన్నారు కనుక మధ్యతరగతి రైతులను, పెద రైతులను, వ్యవసాయ కూలీలను అంతా ఏకం చేసి మొట్ట మొదట భూస్వాములను తీసివేయాలనేది కమ్యూనిస్టుల యొక్క tactics. అలాగే కాంగ్రెసుయొక్క తంత్రక్షత కూడా. అందుకోసమే ఈవాడు భూమి గరిష్ట పరిమితి బిల్లు తెచ్చారు. నేను ఈ సందర్భంలో ఒక విషయం చెప్పాలను కొంటున్నాను మన ఉత్తర కాన్ఫ్రెన్స్ కోశాంధా, మన జాతీయ ఉత్తర కాన్ఫ్రెన్స్ వేత్తలు, అంతేకాకుండా మన జాతీయ నాయకులు కూడా ఒక మాట చెప్పారు. భూములమీద ఎక్కువగా ఈవాడు వోల్టేజీ ఉన్నది. అందువల్లనే భూములమీద వోల్టేజీ తగ్గించి వారిని ఇతర రంగాలలో పంపివట్టయితే, ఇతర ఆదాయం ద్వారా వచ్చేట్లు చేసేట్లయితే, ఈవాడు భూముడుకుదనని చెప్పారు. ఈ భూమి వ్యవసాయం 30 ఏళ్ళుగా 50 ఏళ్ళుగా ఈ దేశంలో ప్రచారం చేయబడి ఉన్నది. ఈ విధంగా ఉత్తర కాన్ఫ్రెన్స్ వేత్తలు చెప్పటమంటే, దానితోపాటు అందరూకూడా ప్రజలను చెప్పటమంటే ఈ సందర్భంగా మద్యపానం ఈవాడు

ఏమి చేస్తున్నారు? ఈనాడు భూములలోనే వారందరిని కుప్పిస్తామని అంటున్నారు ఈనాడు industries ఏమైన పెంచి, వాటిలోకి ఎక్కువగా ప్రజానీకాన్ని తీసుకువెళ్ళారా, లేదు భూములు తక్కువగా కలిగినటువంటి బ్రిటన్ మొదలైనటువంటి దేశాలలో కూడ భూమి మీద pressure లేకుండా, industries ఎక్కువ చేసి ప్రజలను అందులోకి తీసుకువెళ్ళారు కాని ఈనాడు కాంగ్రెసు గవర్నమెంటు పమి చేస్తున్నది? అసలు అందరిని భూమిలోనే కుక్కా అంటున్నది అంతేకాదు, ఈనాడు బంజరు భూమి ఉన్నది దాన్ని గురించి కమ్యూనిస్టు సోదరులు చెప్పారు, ఇంతకుముందు కళా వెంకటరావుగారు కూడ చెప్పారు ఆంధ్రలోనే 30 లక్షల ఎకరాలు cultivable land ఉన్నదన్నారు కాని, ఇక్కడ 41 లక్షల ఎకరాలు ఉన్నదని చెప్పబడింది. దానితోపాటు current fallows గాని లేదా ఇతిర fallows గాని చేర్చి ఒక కోటి చిల్లర ఎకరాలు ఉన్నదనికూడ చెప్పినారు 12 ఏళ్ళలో గనుక ఈ బంజరు భూమి గనుక ఇచ్చినట్లయితే land hunger ఎంతో తగ్గిపోయి ఉండేది. కాని, ఎందువల్ల కాంగ్రెసువాళ్ళు ఇవ్వలేదు? ఎందువల్ల fail అయిపోయినారు? ఎందువల్లనంటే endless labour ఎక్కువగా ఉన్నప్పుడు, అసలు ఎలాంటి ఆస్తులు గాని లేనటువంటివాళ్లు ఈ దేశములో కోటాను కోట్లుగా ఉన్నప్పుడే, ఈలాగు గరిష్ట పరిమితి బిల్లును తప్పనిసరిగా చాలామంది బలవంతడానికి వీలుంటుందనే ఉద్దేశంతో కాంగ్రెసువాళ్లు ఇంతవరకు భూములను పంపకం చేయకుండా ఈ భూమిదాహం ఎక్కువగా అయ్యేటట్లు తమకు తామే చేస్తూ వచ్చారని నేను చెబుతున్నాను. ఈనాడు ఈ విధమైన గరిష్ట పరిమితి బిల్లు తెస్తూఉన్నారంటే, పేదవాళ్ళందరూ కూడా 'టవో', కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము ఈ బిల్లు తెచ్చింది. దీనిని కమ్యూనిస్టులందరూ support చేస్తున్నారు. కాబట్టి మనకు ఏదో రాబోతున్నదని అనుకోవలసింది. అందుకోసమే, వీరిందరినీ చెప్పగొట్టడానికే ఈ విధంగా చేసివారని నేను చెబుతున్నాను.

గరిష్ట పరిమితి బిల్లు తెచ్చినారు. ఈనాడు మంత్రీగారు చెప్పారు. ఈ సీలింగ్ మంచి మిగిలిన భూమినంతా బిడలకు పంచివేడతామని చెప్పారు. అలాగే కమ్యూనిస్టు సోదరులు కూడ చెబుతున్నారు. ఏమనంటే భూమిని పేదలకు పంచి పెట్టాలి సీలింగ్ యింట ఎక్కువ అందుకు చెల్లారు? ఇంకా ఎక్కువ భూమిని తీసుకోని పంపాలని కమ్యూనిస్టు చెబుతున్నారు. అలాంటి పంపకం భూమి ఉన్నవారికి వీరివేరికడమే చెయ్యరు. అందుకే ఎలా చెందు చేస్తున్నారు అంత్రాక్షి ఏదో మాత్రం జరిగిస్తున్నారు. భూమిలేని వారికి భూమిని పంచిపెట్టేయిస్తారా? అదికే మాటలు చెబుతున్నారు. చెప్పి చివరకు వారికి ఉండే కోర్కెపాటి

భూమిలో వ్యవసాయం చేసుకొనే వీలుండదు. Co-operative farming కావాలంటున్నారు. సిలింగ్ పైన వచ్చే భూములలో Co operative farming చేయాలనుకొంటున్నప్పుడు, నాగపూర్ తీర్మానం పాలసీగా పెట్టుకొన్నప్పుడు వీధవారికి భూములు ఉంటాయా? అని అడుగుతున్నారు. 'On peasantry' అని Stalin ప్రాసినది ఉన్నది. అది వారి సిద్ధాంతం. Communists ఈనాడు భూములు యిస్తామని చెప్పవచ్చును. కాని ఆ సిద్ధాంతానికి వ్యతిరేకంగాపోయే అవకాశం ఉన్నదా? లేదు. కాబట్టి కమ్యూనిస్టులుకూడ, కాంగ్రెసువారు యివ్వకపోతే తాము తెచ్చియిస్తున్నట్లుగా పేదవారిని భ్రమింప జేసేందుకు వేసిన ఎత్తుగడయింది. అందువల్ల నేను ఈ హాసు ద్వారా వీధ ప్రజానీకానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను— ఈనాడు భూమికలవారిని నాలుగు ముక్కలుగా చేయాలని ప్రయత్నం ఉన్నది. రష్యాలో అలాగే చేశారు. మొదట గరిష్ట పరిమితి పెట్టారు, పెట్టి మిగతావారిని తీసివేశారు. మిగిలినవారిని rich peasants అనే పేరుతో 'కులక్' అని పేరు పెట్టి వారందరినీ eliminate చేసి, Concentration Camps కు తోలి చంపేశారు. Middle peasantry ని ఎక్కడ వ్యవసాయ కులీనిగా తీసి, అర్థిక దిగ్బంధంపై వారందరినీ Collective Farms కు తోలారు. కొట్లాటలు జరిగి రైతాంగం ఎంతో resist చేస్తే వారిని చంపేశారు. దారుణమైన పనులు జరిగాయి. చైనాలో జరిగిన విషయాలుకూడ 1958 ఆగస్టు 15 ఆంధ్రప్రదేశ్ లో చదివాను. రష్యాలో జరిగిన వ్యవసాయ సంస్కరణల వర్ధిల్లవలన చాలా వ్యవస్థ తీగి రక్తపాత మైనదని చెప్పారు. మొట్టమొదట గరిష్ట పరిమితిపెట్టి చాలావారిని తీసివేయాలని చైనాలో అనుకొన్నాడు. కాని Middle peasantry resist చేయగలదు, ప్రభుత్వాన్ని ఎదుర్కోగలదు, చాలా తోలికి పోయినందున రష్యాలో స్టాలిన్ కు ఎదుర్కోలు వచ్చింది. అది రాకుండా ఉండాలంటే middle peasantry ని వదిలి పేదలుగా ఉన్న చిన్న రైతులను Collective Farms లోకి తీసుకురావాలని చైనావారు అనుకొన్నారు. Middle peasantry ని వదిలివేసి పేద రైతులతో Collective Farms సాగించారు. Collective Farms లో పోకర్కాలు కల్పించి, Middle peasantry కి ఎలాంటి పోషకం కల్పించకుండా అర్థిక దిగ్బంధంపై వారుకూడ విధి చేసి Collective Farms లో పేదవారిని వచ్చింది. ఆ విధంగా చైనాలో tactics మార్చారు. ఈనాడు కాంగ్రెసుకూడ చైనావారి tactics adopt చేసింది. మనదేశం నుంచి రైతుల delegation పోయిచూచి వచ్చారు. ఈనాడు కాంగ్రెసు Co-operative Farming ను policy గా పెట్టుకొని రైతువారి tactics ను అనుసరిస్తున్నారు. రైతుతో ఏలాంటి రైతు middle peasantry ని వదిలి చిన్న రైతులను తీసుకోవామని కున్నారో, అది విధంగా కోటచేటివ్ పోయినంతో తీసుకోవాలని కాంగ్రెసు

0th June, 1960

The Andhra Pradesh Ceiling on
Agricultural Holdings Bill, 1960
(as reported by the Joint Select Committee)

శలవెట్టింది దానిని కాదనడానికి పీలులేదు Middle Peasantry ని యిప్పుడు ఏమీ అనకుండా మొట్టమొదట Co-operative Farming పెట్టి, తరువాత వారిని ఆర్థిక దిగ్బంధంలో పెట్టి middle peasantryని లాక్కొని రావడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు ఇలాంటి ప్రయత్నంలో కాంగ్రెసువారు, కమ్యూనిస్టు కూడ ఉన్నారు వారిద్దరి మధ్య ఇది ఒక race, పోటీ పడుతున్నారు వ్యవసాయ చార్జలను అస్త్రీ హక్కులు లేకుండా చేయడానికి మాస్తున్నారు అయితే చైనాలో ఇకటి ఉన్నది Without compensation, they can confiscate any property. కాని మనదేశంలో compensation యివ్వాలి Override చేసేది ఎట్లా? కాని reasonable restriction on fundamental rights అనేది ఉన్నది ఈనాడు యీ రైతాంగాన్ని Co-operative farming లోకి తోలడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు Middle peasantry ని తాకేది లేదని ఒక అయుధం అయారు చేశారు Consolidation of Holdings Act తెచ్చారు ఇది రైతాంగానికి నాలుగు చోట్ల ఉన్న భూమిని ఒకచోట తీసుకురావడానికి కాదు. అలాగే Co-operative farming అవసరం లేదు. Co-operative farming is not only consolidation of holdings, but also consolidation of cultivation కనుక కాంగ్రెసువారు co-operative farming తనదం నిజమయితే అది తప్పకుండా consolidation of cultivation అవుతుంది. అప్పుడు consolidation of holdings తో అవసరం లేదు. కాని co-operative farming తెస్తే, 'voluntary' అని అన్నారు కాబట్టి, అ మధ్యలో ఎవరైన ఉండి ఒప్పుకోవకపోతే వారిని కొనకు తరిమివేయడానికి పీలుగా, consolidation of holdings అనే ఆయుధాన్ని తెచ్చారు. రైతాంగం యొక్క భాక్కులను నయాలంగా నిర్మించి వాటిందరినీ Concentration Camps లాంటి Co-operative farming, Collective farmingలోకి తోలడానికి ఈ చట్టాలన్నీ ఆయుధాలనంటే. మాది collective farming కాదు, co-operative farming అంటున్నారు. Stalin చెప్పారు, నేను చదివిన విషయంకాదు. Collective farming అంటే Producers Co-operative Societies కాని మరేదీ లేదని చెప్పారు. Communists అలానే కాంగ్రెసువారు Co-operative Societies కావాలంటున్నారు. మొత్తంగా మాదాది గట్టిపరిచితి ఇది అనే ఒక రు ఒక బుగ్గల యాస్తే ప్రవృత్తిగా కనబడుతుంది. కాని నేను warm చెప్పాను. తెచ్చారు Congress branches లో Communist benches లో ఉన్నవారు మాటికి తిరిగి ముందే తెలుసు బిల్లే. కాని Marx సిద్ధాంతం ప్రకారం రైతాంగానికి వ్యతిరేకంగా ఉన్నా వని చెబుతున్నాను. రైతాంగం పరిరక్షించాలి కాబట్టి నుంచోని, communists నుంచోని రైతాంగం అంతా కప్పనివేయ

ఈ బిల్లును వ్యతిరేకించాలని కోరుతున్నాను. ఇది discriminatory గా ఉంటుందని అంటుంటుంది. ఈనాడు సీలింగ్ రు 2,600 లు ఉండాలని కమ్యూనిస్టు కోరుతున్నారు కాంగ్రెసుకూడా అంత ఆదాయం వచ్చే భూములనే ఏర్పాటు చేస్తున్నాము అని అంటున్నది సైహుగారు అన్నారు— ఇన్ కంపెనీ సీలింగ్ పెట్టుటలేదు, ఆస్తిమీద పెట్టుతున్నామన్నారు. ఆస్తిమీద పెట్టితే income ఎట్లా వస్తుందని అడుగుతున్నాను. సెవరికో industries ఉండి భూములు ఉన్నవారి మాట కాదు భూములనే నమ్మకొన్నవారి గతి ఏమిట? Income పెరుగుతుందా? రు 2600 లకు సరిపడిన భూములు ఉంచుకొని స్వంతంగా వ్యవసాయం చేయాలంటే, యితరతా? ఆదాయం ఎట్లా సంపాదిస్తాడు? కౌలుదార్లకు యిస్తే ఆదాయంరాదు. ఇది discrimination in society అవుతుంది Intermediaries ని, జమీందార్లను abolish చేసిన వ్యతిరేకి దీనికి అనుసరించడానికి వీలులేదు. ఈనాడు భూస్వాములుగా ఉన్నటువంటివారు— అనేకమంది వ్యవసాయదారులలో కొంత భూమును నిర్జీవీకరించడానికి పూనుకొనకూడదనే విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. రు 2600 ల ఆదాయ పరిమితికి యితర ఉన్నవారు అప్పుకొనిలేదు ఈనాడు వారిని touch చెయ్యటలేదు భూస్వాములు అనే పేరుతో వ్యవసాయదారులలో ఒక భాగాన్ని isolate చేయటం ప్రయత్నిస్తున్నారు. కాని ఇతర ఉన్నవారు ఒప్పుకొనుటలేదు ఈవిధంగా రైతాంగాన్ని సమూలంగా తుడిచిపెట్టాలనే ఉద్దేశంతో చేస్తున్న పన్ను గడ అయినందున దీనిని నేను పూర్తిగా ప్రతిఘటించ దలచుకొన్నాను. ఈ బిల్లు భూముల కధను సంతకం చేస్తూ 'రైల్వేస్ ప్రక్కన చాలా భూమి ఊరికి పడిఉండటం వాకు ఆశ్చర్యంగాఉండి' అని యీ మధ్య సైహుగారు అన్నారు. 'ఇతర దేశాలలో' 'రైల్వేస్ ప్రక్కన' ఇంత విస్తారమైన భూమి ఎక్కడలేదు' అని వారు అన్నారు. ఈ దేశంలో రైతులు ఏమైనారు, కూలిలు ఏమైనారు, అని అన్నారు. ఈనాడు రైతులు, కూలిలు ఎక్కడ ఏలేక ఆక్కడ భూమి దున్నుకోటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. చెరువు కట్టుట దున్నుతున్నారు. చెట్లు, గుండ్లు లేవటువంటి కొండలుకూడా దున్నుటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. కాని యీనాడు యీ బిల్లు భూములను దున్నుటానికి వదులు అట్లు? రైతులు కూలిలు పోవటంకా ఉన్నారా? లేదు. వాళ్ళకు యీ బిల్లు భూమి దున్నుటానికి అడ్డం లేదు అంటే కాదు. ఈ బిల్లు భూములు దున్నుటానికి వదులు అట్లు అంటుంది— ఈనాడు ఉన్న కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం ఉద్దేశంగా, రైతులగాని, కూలిలగాని ఉద్దేశంగా ఇక్కడ ఉన్న ముఖ్యమంత్రి గాని, సైహు మంత్రిగాని రైతులందరినీ బంజరు భూములు దున్నుకోవచ్చును అని ప్రకటన చేయవలసింది. ఏదో దేశం వ్యాపార ఎక్కడైనా లేదు కావడం భూమి కోరిక ఉండటం వలన

తున్నాను ఏడు దినాలలోగానే బంజరు భూమిలంతా రైతులు, కూలీలు దున్నుకొంటారు “కో-ఆపరేటివ్ ఫార్మింగ్ తీసుకు రాబోతున్నాము, కలెక్టివ్ ఫార్మింగ్ తీసుకు రాబోతున్నాము, ట్రాక్టర్స్ రాబోతున్నవి, బుల్ డోజర్స్ రాబోతున్నవి” అని చెప్పి దేశంలో ఉన్న ప్రజలను భ్రమకొల్పేదానికి ప్రయత్నించేస్తున్నారు. అసలు మనకు ట్రాక్టర్స్ అవసరంలేదు ప్రస్తుతం మనదేశంలో ఉన్న ట్రాక్టర్స్ సంగతి మన వ్యవసాయ శాఖామంత్రి గారికి బాగా తెలుసు వచ్చిన ట్రాక్టర్స్ లో సగం విరిగి మూలపడి ఉన్నవి. మిగతావి ఏమాత్రం ప్రయోజనం లేనటువంటి స్థితిలో ఉన్నవి అంధ్రప్రాంతంలో ఉన్నటువంటి రైతులు కూలీలు అనే ట్రాక్టర్స్—భూమి దున్నుకోవచ్చునని ప్రభుత్వం ప్రకటిస్తే—బంజరు భూములను, రైల్వేలైన్స్ ప్రక్కన ఉన్న భూములను దున్నటానికి ప్రయత్నం చేసేదానికి సత్తాకలిగి ఉన్నారు. అటువంటి కత్తిపామర్యాల ఉన్న వారిని ముందుకు పోనివ్వకుండా, బంజరు భూములను పంచుకోనివ్వకుండా చేస్తున్నేది యీ కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వము. ఒక సంవత్సరం లోపల బంజరు భూములన్నీ పంచితేదాకామని చెప్పారు. బంజరు భూములను పంచితేట్లకూడదనే సిద్ధాంతాన్ని మనములో పెట్టుకొని, బంజరు భూములు పంచటానికి అలభ్యం చేస్తున్నారు ప్రభుత్వం ఇప్పటికై వా వెంటనే చేదవారికి బంజరు భూములు యిప్పించాలని కోరుతున్నాను.

నష్టపరిహారం ఇచ్చే విషయంలో కూడ డిస్క్రిమినేషన్ ఉన్నది. నష్టపరిహారం ఇవ్వటంలో ‘ఈక్వల్ ట్రాక్టివ్ అఫ్ లా’ ఉన్నదా లేదా అని ప్రశ్న చేసుకోవలసి వస్తున్నది. కేవలం ఇవ్వదలచుకొంటే ఒక రేటున నష్టపరిహారం, భూమిగా ఇవ్వదలచుకొంటే ఇంకో రేటున నష్టపరిహారం ఇవ్వాలని చేప్పటంలో వ్యత్యాసం ఏమాత్రం లేదు. ప్రావీణి ఉపార్జమలో ఉండివాగాని, బానిస తీసుకొంటున్నప్పుడు దానికి ఒక విధమైన నష్టపరిహారం ఇవ్వాలా, అక్కరలేదా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. వ్యాంక్యలో ఒక షేర్ కు పాలుగు రెట్లు, వది రెట్లుకూడ నష్టపరిహారం ఇస్తున్నారు. దాని ఇచ్చిన అరలు మార్కెట్ వెల్లు ఇవ్వటానికికూడ ఒప్పకోవటం లేదు. ప్రభుత్వం ఒక భూత్రనుచేసి తేటంగా ఇచ్చుం వచ్చినట్లు నష్టపరిహారం ఇవ్వవచ్చునా అని అడుగుతున్నాను. ఇప్పటివరకు ఆదేశాదాన్ని అతికమంది ప్రభుత్వం వారు చెప్పవలసివున్నాదు. ప్రవీణిలోగా చేయండి. నష్టపరిహారం ఎంత పెడుతున్నామని అడుగు ప్రశ్న. ఏ చెదగా పెడుతున్నాం అన్నది దృష్టిలోకి తీసుకోవాలి. రైతుల ఎడల ప్రభుత్వం ఎందుకు ఇంక డిస్క్రిమినేషన్ చూపుతుందో చాతు అర్థంకావటం లేదు. భూమి ఏకరేణిగా చెట్టాకంటున్నాడు. రైతులు ఏకరేణి భూమి ఉండటానికి ఏటా పెట్టడం అడుగుతున్నారు. రైతులు పండించే దానానం పరలు వర్షానానా

కాంగ్రెస్ వారు, కమ్యూనిస్టులు ఒకే గోల చేస్తున్నారు. రైతులు పండించే ధాన్యానికి ఎక్కువ ధరలు ఉండకూడదు, రైతులకు ఎక్కువ భూమి ఉండకూడదు. — అని అంటున్నారు. సేవసల్ సిలింస్ ఆన్ ప్రెయిసెస్ లేదు. రైతులమీద ట్యాక్సెస్ ఎక్కువగా వేయండి అని స్టానింగ్ కమిషన్ చెబుతున్నది, సెహూగాలు చెబుతున్నారు. చివరకు రైతులకు నష్టపరిహారం ఇవ్వటంలో కూడా డిస్క్రిమినేషనేనా? ఎందువల్ల ఆ విధంగా చేస్తున్నారు? రైతులు ఆందోళన చేయరనా? రైతులు పోట్లాడరనా? ఏ ఉద్దేశంతో ప్రభుత్వం వారు ఈ విధంగా చేస్తున్నారో వారు అర్థం కావటంలేదు. ఈ డిస్క్రిమినేషనీ పాలిసి కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం ఎంత వరకు వదలిదో అంతవరకు కాంగ్రెస్ పార్టీకి కమ్యూనిస్టు పార్టీకి మధ్య భేదం లేదని చెప్పవలసి ఉన్నది. ఈనాడు కాంగ్రెసువారు కాంగ్రెస్ వారుగా గాక, కమ్యూనిస్టులుగా ఉన్నారు. కాంగ్రెసువారు కమ్యూనిస్టు నాయకత్వానికి లొంగి పోతారా? గాంధీగారి నద్దమండి మోక్షవర్ధకు ఈ దేశాన్ని పీరుకుపోవాలని అనుకుంటున్నారా? గాంధీ కత్వాన్ని అసలు ఈ దేశంలో ఉంచాలని అనుకుంటున్నారా? ఈ విషయాలను ఆలోచించాలని కోరుకున్నాను. కాంగ్రెస్ కమ్యూనిస్టు పార్టీలలో ఉన్న రైతులందరు ప్రహ్వండామైన ఈ తరిత్రాన్ని ఎదుర్కోటానికి సంసిద్ధమై ఉండాలి. లాండ్ రిఫారమ్స్ పేరుతో భూమికి గరిష్ట పరిమితిని పెట్టటం గురించి మాత్రమే కాదు, రైతాంగం మొత్తం నాగపూర్ రిజిల్యూషన్ ను ఎదుర్కొంటే తప్ప లాభం లేదు. ఇది ప్రావర్త్యమీద పడుతున్నటువంటి వమ్మెటడెట్ట అని పెద్దలు చెప్పి ఉన్నారు. మొట్టమొదట యీ ప్రావర్త్యమీద పరిమితి ఉంచాలనే ఆలోచనను మనం దేశంలో వెదకల్సివచ్చింది. అ సిద్ధాంతాన్ని ప్రజలచేత అంగీకరింపజేసినట్లయితే, ఆ ప్రజలను మనము ఇయించినట్లైనది. లెనిన్ గారు చెప్పి ఉన్నారు. తర్వాత రైతులకు ప్రావర్త్య అన్నదే పిలువదు. అది వారు చెప్పి ఉన్నారు. దానిని బాగా వత్తేసి ఉన్నారుగనుక, కమ్యూనిస్టులకు ఆ విషయం బాగా తెలుసు. కాబట్టి ముందుగా కాంగ్రెస్ వారు ఆ విషయాన్ని తెలుసుకోవాలి. ప్రావర్త్యమీద గరిష్ట పరిమితిని ఉంచాలి. నిర్ణయించిన తర్వాత అసలు రైతులకు మీరు అన్నీ పిలువగలరా? గరిష్ట పరిమితి విషయం ఉండాలనే విషయం కాంగ్రెస్ కమ్యూనిస్టు పార్టీలమధ్య ఒక వివాదాస్పదమైన కృత్యంగా ఉంది. రైతులకి కాంగ్రెస్ వారు 5,000 ఏకరాదాదాయం వచ్చే భూమిని సిలింస్ గా పెట్టామంటున్నారు. అది వర్తమాదికాదు. వారు 35,000 ఏకరాదాదాయం వచ్చే భూమిని సిలింస్ గా పెట్టారు. కాబట్టి దానిని వర్గించాలి. అది రెండువంతు కమ్యూనిస్టులు ఆందోళన చేస్తున్నారు. ఇదివరకు ఏ. బి. సి. సి. ప్రెసిడెంట్ గా ఉండిన రెడ్డివారు కమ్యూనిస్టు పార్టీయిందే పోతారు. ఏ ఉంచాలంటే భూమిని రైతులు అవసరము అని చెప్పారు. కాంగ్రెస్ వరకు మొదట పిలువబడతూ

భూసంస్కరణలు అవసరమని అంటే నేను సంతోషించేవాడిని ఈనాడు కమ్యూనిస్టులు చెప్పినది తప్పు అయితే, దానిని ఎదిరించాలి. వీరోచితంగా కమ్యూనిస్టుల దగ్గర నేను ఓడిపోతే నాకు అభ్యంతరంలేదు గాని, కమ్యూనిస్టులు జయస్తారేమో ననే ఉద్దేశం వారి పద్ధతులను, పాలసీలను అనుసరించటం నేను ఎన్నటికీ సహించను ఈ ప్రభుత్వం కాంగ్రెస్ పార్టీవారు కమ్యూనిస్టులకు లొంగిపోయి వారి పద్ధతి తీసుకువస్తారా? కాంగ్రెస్ గవర్నమెంటు నిలబడటానికి కమ్యూనిజంను స్థాపించటానికి కాంగ్రెస్ పార్టీవారు ప్రయత్నం చేస్తారా? కమ్యూనిజాన్ని స్థాపించి కాంగ్రెస్ గవర్నమెంట్ నిలిచినా అది మాకు అక్కరలేదు అసలు మన దేశంలో కమ్యూనిజం రాకూడదనేదే మా ఉద్దేశ్యం గరిష్టపరిమితి ఎంత ఉండాలి అనే విషయంలో కాంగ్రెస్, కమ్యూనిస్టు పార్టీవారు పోట్లాడుకొంటుంటే, అసలు గరిష్ట పరిమితి అన్నది మనదేశంలో నిలుస్తుందా? అసలు ఆస్తి మన రైతులకు నిలుస్తుందా? గోచిపాతరాయడు గోచీ లేనటువంటివాడికి తన గోచీలో కొంత వంచిపెట్టుకుంటాడు. అవిధంగా అసలు రైతులకు ఆస్తి యే నిలవకుండాపోయే పరిస్థితి ఏర్పడుతుందని నాకు భయంగా ఉంది. అందువల్ల ఈ గరిష్టపరిమితిని మొట్ట మొదటనే ఎదిరిస్తే తప్ప ప్రావర్ధి అన్నది యీ దేశంలో నిలవదు. కమ్యూనిస్టులు ఈ ప్రావర్ధిని ఈ దేశంలో నిలవనివ్వరు ప్రావర్ధి అన్నది యీ దేశంలో నిలవా లంటే, తప్పనిసరిగా ఈ బిల్లును ఇన్ టాటో ఎదిరించాలి. ఈ బిల్లును మనమందరం పూర్తిగా ఎదిరించకతప్పదు. ఎదిరించకపోతే దేవు కాంగ్రెస్ కమ్యూనిస్టులమధ్య కొట్లాటలో, ఆ తంత్రంలో ప్రావర్ధి అన్నది దేశంలో నిలవకుండాపోయే ప్రమాదం ఉన్నది. ప్రజలను ఆ ప్రమాదంనుండి రక్షించాలంటే, ఈ బిల్లును ఉపసంహరించు కోవాలని ఉప ముఖ్యమంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. ఈ బిల్లును ఉపసంహరించు కోన్నట్లయితే దేశంలో ప్రావర్ధిని నిలిపివేసేవారు అవుతారు. గౌరవేయ నిష్ఠాం తానికి నిలబడినవారు అవుతారు. కాన్ స్టిట్యూషన్ లో ప్రావర్ధి చేసిన పండ్ల మెండల్ తైల్ ట్యును ప్రపాదించినవారు అవుతారు. కాబట్టి ఈబిల్లును వెంటనే ఉప సంహరించుకోవలసిందిగా కోరుతూ చిరమిత్యున్నాను.

*శ్రీ ఎల్. అబ్దుల్లా (ప్రావర్ధి—వరల్):—అధ్యక్షా, ఈ భూసంస్కరణలపైనే జరుగుతున్న చర్చ చూస్తూంటే నాకు ఒక అనుమానం వస్తున్నది. కమ్యూనిస్టులు, స్వతంత్ర పార్టీవారు రివ్యూవంగా ఒకచోట కలుసుకోవీ చూట్టాడు. కొన్ని ఇద్దరిం యీ బిల్లును వ్యతిరేకించి యీ బిల్లు పాస్ కాకుండా చేద్దామని మిత్ర పక్షముల్లు తలపెట్టినది. కమ్యూనిస్టులు, కామ ప్రజలందరినీ చెబుతున్నా మంటారు. స్వతంత్ర పార్టీవారు ఈముఖ్యజనులనే చెబుతున్నామంటారు. చివరకు వారు నను ఉపసంహరించు ముగిస్తే, యీ బిల్లును ఉపసంహరించుకో వలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి రాజగోపాల నాయుడు, — “కుట్ర” అన్నమాటను ఉపసంహరించుకొంటే మంచిది

టెంపరరీ చైర్మన్ — అది అన్ పార్లమెంటరీ వర్డ్ కాదు

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాసు — కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వాలు దేశంలో సోషలిస్ట్ కేప్ట్రన్ ఆఫ్ సొసైటీని స్థాపించాలనే ఉద్దేశంతో, దేశంలో ఉన్న అంతస్తులను తగ్గించాలనే ఉద్దేశంతో యీ భూసంస్కరణలను ప్రవేశపెట్టటం జరుగుతున్నది మన దేశంలో చాలామంది భూమిలేని బీదవారు ఉన్నారు మనదేశంలో పాచ్చుగా అంతస్తులు ఉండటంవల్ల, వాటిని తగ్గించాలనే ఉద్దేశంతో మన ప్రభుత్వంవారు యీ సీలింగ్ బిల్లును ప్రవేశ పెడుతున్నందుకు మన ప్రభుత్వానికి అభినందనలు అర్పిస్తున్నాను. ధైర్యవాహినిలతో అస్తులపైన సీలింగ్ తీసుకు వస్తున్నందుకు కమ్యూనిస్టులు, ఇతరులు, అందరూకూడ యీ ప్రభుత్వానికి అభినందనలు అర్పించవలసిన అవసరం ఉన్నది

రాజగోపాలనాయుడు గారు రైతులను చంపేస్తున్నారు అని అంటున్నారు ఈ ceiling రైతుల మీదే కాదు అన్ని అస్తులపైన వచ్చి తీరుతుంది అని మనవి చేస్తున్నాను ఈ సీలింగు వల్ల పెద్ద భూభామందులను, రైతులను చంపుతున్నాం అన్నారు 100 ఎకరాలకంటే పాచ్చు ఉన్న రైతులు ఎంతమంది ఉన్నారో statistics ఉన్నాయి. అవి చూసుకుంటే వారు అంత బాధపడవలసిన అవసరం లేదు. కమ్యూనిస్టు సోదరుల సంగతి మనకు తెలుసు. కాంగ్రెసు వారు ఏ reform తీసుకువచ్చినా యిది చాల తప్పు అని. ప్రజలలో కాంగ్రెసు పలుకుబడి పెరిగి పోతుందేమోననే భయంతో ఏవేవో సాకులు చెబుతూ ఉంటారు.

శ్రీ పి. విశ్వేశ్వరరావు (పైలవరం) — 100 ఎకరాల పై పాచ్చును affect చేస్తుందా?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు — కాదు. కమ్యూనిస్టు దేశాల మార్కిస్టు ఎనాలిసిస్టులకు కొరడాలు పట్టుకోని విప్లవాని చేయాలనే ఉద్దేశ్యం కాంగ్రెసుకు ఉన్నాదు లేదు. వానికి కాంగ్రెసు ఎన్నడూ వ్యతిరేకంగా ఉంటుంది. పై నాలో ప్రస్తావించిన అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు సాగుతున్నాయని వారు చెప్పారు. వస్తు తీరటలో వెనుకబడిన ప్రజావర్గాన్ని సంతక మార్గాల ద్వారా పై నాలో ఉన్న పార్టీవారు కూడ తమ కాని ఇష్టం వచ్చినట్లు ఒక చిన్న labour dispute వచ్చినది అంటే కాంగ్రెసు ముఖ్యం మరేవారూ నిశ్చలమవుతారు. వస్తు

కుంటున్నారు అని చెప్పే తాహత్తు ఈ నాడు ఈ పార్టీలకు ఉన్నది కమ్యూనిస్టుల మాదిరిగా, వై నా మాదిరిగా ఈ ప్రభుత్వం ప్రవర్తిస్తే ఆ బెంచీలలో స్వతంత్రులు ఉండరు, కమ్యూనిస్టులు ఉండరు అనే సంగతి వారు తెలుసుకోవాలి.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు :— మా తరువాత కాంగ్రెసు వారు కూడ ఉండరు.

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాసు :— మేము ఎప్పుడూ ఉంటాము. ఒక్కసారి హృదయపూర్వకంగా గమనించుకుంటే స్వరాజ్యం వచ్చిన మరుక్షణంలోనే దేశంలో ప్రతి ఒక్కరికీ voting హక్కు యిచ్చి దేశాన్ని 10 సంవత్సరాల నుంచి పరిపాలన చేస్తున్నది కాంగ్రెసు ప్రభుత్వమేనని తెలుస్తుంది ఉదాహరణకు రష్యాను తీసుకోండి ఈ పదేండ్లలో ఎవరు Chief Minister అవుతున్నారో, ఎవరు ఎగిరిపోతున్నారో, అయిపోయిన ఆయన ఎక్కడికి వెళ్ళిపోతున్నాడో, ఏమీ తెలియకుండా ఆ అయిదుగురిలో జరిగిపోతున్న వ్యవహారాలు గమనించుకుంటే ఈ నాడు భారతదేశం ప్రపంచానికి అద్భుతమైన పరిపాలన సాగిస్తున్నందుకు ప్రతి భారతీయుడు గర్విస్తాడు.

శ్రీ జి. ఎల్లవందారెడ్డి (కవిగిరి) :— అవునవును. ఎక్కడపడితే అక్కడ అనుకుంటున్నారు.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు :— అనుకుంటున్నారు. ఋజువు చేస్తున్నారు. 1955 లో ప్రకారం గాని ప్రభుత్వాన్ని ఏడగొట్టిన తరువాత అర్థద్ర ప్రజానీకం ఎటువంటి తిర్చి చెప్పినా కమ్యూనిస్టుల నోదరులకు తెలుసు. స్వరాజ్యం నరపాదంపడమే కాదు కాల్లగెను యొక్క ఆశయం ఆర్థిక స్వాతంత్ర్యాన్ని తీసుకువచ్చి దేశంలో ప్రతి ఒక్కరికీ ఉండి కల్పించాలనే ఉద్దేశ్యంతో ప్లాన్లు తయారు చేస్తున్నారు. దాని ప్రకారం మనం ఈ నాడు ఈ ceiling bill ను తీసుకువచ్చాము. దేవులం బాపిమీదే కాదు, తక్కిన అమలైన కూడా సీలింగ్ వస్తుంది. పట్టణాలలో పెద్ద పెద్ద యాళ్ళు ఉన్నవారిని ప్యాంకల్లో ఏమో ఉన్నవారిని విడిచి పెట్టడానికే కాదు, దేశంలో దరిద్రత ఉండవచ్చు. ఉంటే యింకా మెడలైన మిగిలి ఉన్న పేదలకుగానూ అటువేదం పొరపాటు. దేశాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని వారి అసలను మనం ఒక కాలి బిరుదు. యిస్తున్నారు. మేము యింతటితో కూడా ఈ అవుతలో మి నరపాదన కూడా పరిణామ కోణాలకు తోడ్పడండి అది కోరుకున్నాము. ఈ మౌనం చేత కూడా కమ్యూనిస్టు రాజ్యం అయిపోతుంది. రాజు పాలనాంశం గారు, ప్రతి పదమంతులో స్వతంత్రులు పోగొట్టేవలసిగా అనుభవం లేదు. ఈ నాడు రాజు పాలనాంశం గారు ప్లాన్ కోరిక.

పార్టీ ఈ దేశంలో గాని, ఏ దేశంలో గాని ప్రజలదానికి ఏమైనా అవకాశం ఉన్నదా? అటువంటి పార్టీలో రాజగోపాలనాయుడు గారు చేరినం చైతాన్యం యొక్క దురదృష్టం కాదా?

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు (అలవంపల్లి) — అది ఎన్నికలలో తెల్లవలసిన విషయం

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాసు — ఎన్నికలలో యిప్పుడు మా గానూరింకా చూడ బోతున్నాము ఇంకా 90 ఏండ్లవరకు దేశంలో యింకా పార్టీ పరిపాలన చెయ్యడానికి అర్హత లేదని నేను గట్టిగా చెబుతున్నాను

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి — 30 ఏండ్లకు అయినా పోయేది భాయమని ఒప్పుకున్నారు గానూ! 30 ఏండ్లకు అయినా మిమ్మల్ని తీసివేస్తాం తొందరపడకండి.

శ్రీ ఎన్ కె వి కృష్ణావతారం (భాదేశ్వర్తిగూడెం—జనరల్) — ఒక పార్టీని అలా నిరసనగా మార్చాడని అంత సమంజసంగా లేదు

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాసు — ఇప్పుడు చెప్పేవారు కాంగ్రెసుపార్టీని పాళ్లు దుమ్మెత్తి లిడుతూ ఉండేటప్పుడు ఈ మూట అని ఉంటే నేను చాలా సంతోషించేవాడిని ఒక సిద్ధాంతం ప్రకారం కాంగ్రెసు దేశాన్ని అభివృద్ధి చేయాలని ప్రయత్నం చేస్తోంది ఈనాడు మనమేకాదు, కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ఈ పదోఏండ్లలో సాధించిన సాధన స్వతంత్రం సంపాదించిన ఏదేశం కూడా సాధించలేదనేది అన్ని దేశాలవారు ఒప్పుకున్నారు. ఈ విల్లును మనం ఒక సిద్ధాంత రీత్యా తీసుకువస్తున్నాం. అస్థులపైన పరిమితి పెడుతున్నాం. ఆ సిద్ధాంతాన్ని ప్రతిబింబంగా అంగీకరించి ఉంటే — exemptions ఉన్నాయి, తోటలు పొచ్చు ఉన్నాయి, ఇన్స్టిట్యూషన్ల ఏకరాలు ఉన్నాయి అని అనుకోడానికి చిట్లు అయ్యేవివారు. మనం మొట్టమొదట 5,400 ఉండాలని నిర్ణయం తీసుకున్నాం. కానీ ప్లానింగ్ Commission వారు 3,600 ఉండాలని తోటల విషయంలో కచ్చిత exemptions విషయంలో ఏ ఉద్దేశ్యంతో ఉంచుకున్నారో మనకు తెలియదు. దేశానికి తోటలు కూడా చాలా అవసరం, ఈ విషయంలో కాంగ్రెసు పర్యవేక్షణగా ఉండాలి. చూపించి కాబేయమంటా ఉండుటకానూ తోటలుగా ఉంచుకున్నారు అని ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి కలిగినాదు మనం కానూ, మనం amendment తీసుకుని కానీ, కానీ ఈ ప్రభావమైన సిద్ధాంతానికి ప్రతిపార్టీనుండి అభిరూపణ ఉన్నావని చెప్పి అభిరూపణ అనుబంధము రావలసిందే. కమ్యూనిస్టు దేశాల మాదిరిగా కమ్యూనిస్టులు మన ఆస్థులకు తీసుకోవడం లేదు. ప్రజాదేశాన్ని

ఒప్పించి ప్రజాప్రతినిధులను ఒప్పించి, ఈ ఆస్తులతో ఆగుదాము, తక్కినదానితో ఓడలను బాగుచేద్దాం అనే ఉద్దేశ్యముతో తీసుకువచ్చిన బిల్లు యిది ఈ ప్రధాన సిద్ధాంతాన్ని మరచిపోయి, ఈ బిల్లువల్ల ఎవరికీ భూములు రావు అని అన్నారు. మనకు తక్కువలో చెప్పారు కోటి ఎకరాలపైన భూమి ఉన్నది దేశంలో. రాజగోపాలనాయుడుగారు యిప్పుడే చెప్పారు దేశంలో ఉన్న భూమినంతా దున్నుకోమంటే ఏడురోజులలో వస్తారు అని అన్నారు అవిధంగా ప్రభుత్వం చేస్తే ఏడురోజులలో అల్లకల్లోలమై ఒకరిని ఒకరు చంపుకొని దేశంలో ఎంత అరాజకమైన పరిస్థితి వస్తుందో రాజగోపాలనాయుడిగారికి తెలియలేదు.

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — Personal explanation, Sir. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వమే ఈనాడు అడ్డుగా ఉన్నది రైతులు అడ్డుగా లేరు, కూలీలు అడ్డుగా లేరు. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం rules అనేవి పెట్టి బంజరుభూములను దున్నుకోడానికి వీలులేకుండా చేస్తున్నారు ఇదివరకే యిచ్చివేసి ఉండవలసింది అలాగ ఇవ్వలేదు. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వమునదే తప్పు అని నేను చెప్పాను.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు:— కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ఎంత ప్రయత్నం చేస్తున్నదో వారికి తెలుసు. దేశంలో ఉన్న భూములు సేకరించి పంచిపెడదామని ఎంత ఆభ్యుతాపం ఉన్నదో వారికి తెలుసు ఒక్క సంవత్సరములో భూములన్నీ పంచి పెడతామని ముఖ్యమంత్రిగారు, రెవెన్యూ మంత్రిగారు చెప్పారు ధనవంతుల చేతులలో యిటువంటి భూములు ఉంటే వెంటనే స్వాధీనం చేసుకోడానికి కూడ ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నది. భూములు పంచిపెట్టడం విషయంలో చాలా జాగ్రత్త వహించాలి. పంచిపెట్టే తరువాత వారికి సహకారం యివ్వాలి. భూమిలోకి మనిషి వెళ్ళినంత మూత్రాన పంటలు పండవు. ఆ విషయాలన్నీ సమగ్రంగా అలోచించుకుని ఎవరు దేశానికి ఎవరికి యివ్వాలి అనే విషయాలన్నీ ఒక పథకం చేసుకోని, ఆ పథకం ప్రకారం ఒక సంవత్సరంలో ఈ భూములు పంచిపెట్టడానికి ప్రభుత్వం నిర్ణయం చేసుకున్నది. దేశంలో ఉన్న భూమినంతా అందరికీ సమానంగా అరేకరం, ఎకరం చొప్పున పంచిపెట్టుకుంటామనేది సిద్ధాంతం కాదు. మరీ వారి పంటలబాట పడవడానికి తగిన భూమి ఉంచి మిగిలిన భూములను పేదలకు పంచడమే కాకుండా యితర వ్యక్తులు కట్టించి యితరతా కూడ వారిని అభివృద్ధి చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో ప్రభుత్వం ఈ పనికి పూనుకుంటున్నది. ఈ పథకం దీని నిర్ణయమే ఎల్లప్పుడూ ఉండదు. అదే ప్రాజెక్టులు కడుతున్నారని పరిశోధించడం 100 ఏకరాలు ఎవరికైనా వస్తే నిరుపయోగం కావడం వంటివి ఎకరాలు కావచ్చు, తక్కిన భూములు కూడ పంచిపెట్టే అవకాశాలు ఉన్నాయి. ఇది ఒక రూరూలస్ దీనితో ఎవరి అందరినీ సహకరించి యిటు

వంటి ఉత్తమమైన శాసనాన్ని తీసుకువచ్చినప్పుడు దానియొక్క మూలసిద్ధాంతాన్ని మనం అంతా అంగీకరించాలి Prohibition విషయంలో failure అయింది అన్నారు. ఇవాళ కాకిపోతే ఇంకో ఎదివండ్లకైనా దేశానికి ఎంతో ఊమకరమైన శాసనం అది ప్రతి reform విషయంలో మొట్టమొదట కొంతవరకు ఆటంకాలు బాధలు, సక్రమంగా నడుస్తున్నాయా, లేదా అనే అలోచనలు కలగవచ్చు ధుర దృష్టవశాత్తు ఈనాడు మన శాసనసభలో రెండు పక్షాలు స్వతంత్రులు, కమ్యూనిస్టులు అభివృద్ధి నిరోధకంగా ప్రవర్తిస్తున్నందుకు చాల విచారిస్తున్నాను ఇటు వంటి శాసనాలు తీసుకువస్తున్నందుకు ప్రభుత్వాన్ని అందరు ప్రోత్సహించవలసి ఉన్నది ఏమైన అవకతవకలు ఉండి, కాజేసుకుంటున్నారనే తలంపు వచ్చిననాడు దీనియొక్క సడవడిని చూసుకొని మనం amendments తీసుకురావచ్చు. మార్పులు చేయవచ్చు అంతమాత్రం చేత ఈ శాసనం కేవలం భూస్వాముల శాసనం అంటే, కాదు యిది ఈ శాసనవిధ్యారా దేశంలో వున్న ప్రతి ఒక్కరికి ఈనాడు మనం వార్నింగ్ ఇస్తున్నాం. వారు కాపిటలిస్టు కానివ్వండి, వ్యాపారిస్టులు కానివ్వండి, అందరూ దేశజేమాన్ని జాగ్రత్తగా గమనించాలి నిజానికి, రెండు మూడు ఏళ్ళుండి ప్రభుత్వం యీ శాసనమును అనుకొన్నట్లు ప్రకటించడమే ఎంతో మేలుకలుగజేసింది అందుకు ఒక విషయం మనవిచేస్తాను అవిధంగా ప్రభుత్వం ప్రకటించకపోయినట్లయితే ఈనాడు వ్యాపారస్థులంతా తాము క్లాకు మార్కెటులో సంపాదించే డబ్బుతో భూములు కొనేసి రైతాంగానికి లేకుండా చేసేవారు దానిని ప్రభుత్వం అరికట్టింది. అందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందించాలి. ఈ బిల్లులో వున్న ప్రధాన సిద్ధాంతాన్ని మనం పక్షిభావంతో అంగీకరించాలి. సెలెక్టు కమిటీలో అనేక రోజులు కూర్చోని చర్చించి, అనేక ప్రాంతాలకు వెళ్ళి పరిస్థితులను పరిశీలించి యీ బిల్లును తీసుకువచ్చారు దీనినిప్పుడు కోర్టులకు వంపాలనడం న్యాయం కాదు. అన్ని పార్టీలవారు యీ సిద్ధాంతాన్ని support చేసినట్లయితే యీ ప్రభుత్వమునకు యింకా ఇలాంచేకూరి, ఈ విధంగానే యితర properties మీద కూడా ceiling నిర్ణయించడానికి నిలుచుండి. ఆ విధంగా plan period లోనే మనం అనుకునే అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు పూర్తి చేసుకుని, వచ్చేళ్ళతో యీ దేశం యితర దేశాలతో సమానమైన స్థితికి రావడానికి ఒక ప్రయత్నమువుతుంది. కనుక సిద్ధాంతరీత్యా యీ బిల్లుయొక్క గొప్పదనాన్ని గమనించి, అందరు సహకరించవలసిందిగా కోరుతూ యంతటితో విరమిస్తున్నాను.

ప్రతిభాపరిపాలన అధ్యక్షా, నాకేవలముమీద అవకాశమును కలుగజేసినందుకు కనుక దివ్యవాదములు అర్పిస్తున్నాను.

ఇంక బిల్లుకు సంబంధించిన మున్నట్లలో ఒకచైపు కాంగ్రెసులో కమ్యూనిస్టు ప్రభావం మరొకచైపు కాంగ్రెసులోని చెట్టుండవారి వర్గం యొక్క

ప్రభావం యీ బిల్లుపై వుందని, పెద్దపెద్ద భూస్వాములకే యీ బిల్లు ప్రభయోగ పడుతుందనే ఒక అభిప్రాయం మనం యింతవరకు మాట్లాడినవారి నుండి విన్నాం ఈ రెండు అభిప్రాయాలను, యీ బిల్లు యొక్క ప్రతిబింబాన్ని పరిశీలించినప్పుడు, యీ పుణ్యం వైఖరులకు సమన్వయం కాని వైఖరిలో యీ బిల్లున మోదుపరచ బడిందని మీ ద్వారా నేను సభకు తెలియజేయదలచుకున్నాను

ఈ నాడు దేశంలో వున్న నాయకత్వాన్ని గురించి చాలా తీవ్రంగా వాదోపవాదం జరిగినది అయితే యీనాడు భూసంస్కరణలకు సంబంధించి అభివృద్ధి నిరోధకమైన పరిస్థితిలో కార్యక్రమాలు జరుగుతున్నవనకొనేవారికి, దానికి వ్యతిరేకంగా ఆలోచించే వారికి కూడా పాక్కు తగులుతున్నది కనుక యీ ఉభయ వైఖరులను సమన్వయం చేసుకుని, ఒక మాత్రం పంథాను సృష్టించు కుని ముందుకు పోవలసిన అవసరం ఎంతయినా వున్నదనే అభిప్రాయమును మీ ద్వారా తెలియజేస్తున్నాను

అధ్యక్షా, తమకు తెలుస్తున్నవారంటాను, తెలంగాణా ప్రజల యొక్క ఒక గొప్ప చరిత్రాత్మకమైన బ్యాగ్రాండుతో, చరిత్రాత్మకమైన చట్టములో యీ శాసనం యిదివరకు ప్రాధరాబాదు రాష్ట్రములో నమోదుపరచబడినది ఆ శాసనం యింతకుముందు మనముందు వున్నదన్నమాట అది పూర్తిగా అమలు జరుగకముందే విశాఖాధి అవతరణ జరిగింది. తరువాత ఒక బిల్లు యీ సభ ముందు ప్రవేశపెట్టబడింది. తరువాత అదే బిల్లును సెలెక్టు కమిటీ పరిశీలించి యీ నాడు మన ముందుకు పంపినది ఇది వరకు చారిత్రాత్మకమైన బ్యాగ్రాం డుతో వచ్చిన బిల్లును తృప్తియందుకుని యీ బిల్లును పరిశీలించినట్లయితే, యిదివరకు బిల్లులోని లోపాలు సవరించబడి, ఉత్కృష్టమైన స్థితిలో వస్తుందని ఆశించిన వారందరికీ యిది నిరాశ కలిగించిందని చెప్పక తప్పదని మీ ద్వారా మనవి జేస్తున్నాను. దీనిముందు ప్రాధరాబాదు బిల్లు చాలా ప్రత్యక్షముగా వున్నది. తరువాత, సెలెక్టు కమిటీ ముందుకు ప్రస్తుతం మనముందు వున్న బిల్లు వెళ్ళితే, అక్కడ చాలా మార్పులు జరిగినవి. ఆ మార్పులు ప్రజలను ఏ విధంగా బలపరిచినవంటి, అవి యీ బిల్లు సెలెక్టు కమిటీ వెళ్ళవలసియినా తగ్గుచేది అవి వాని ఆవేశం తగ్గుతున్నాయి. ఈ బిల్లుతోనే విషయాలు అవతరణ ద్వారా సమీక్షించితే, యీనాడు కొందరి అభిప్రాయం ఏదో కూడా ఉన్నది కాదు అది ఆధారాలున్నాయిని మనవి జేస్తున్నాను. ఇటువంటి సమయములలో కాన్ఫ్లెక్టులో ప్రజలలో Planning Commission వారు అడుగు పెట్టకుండా జరిగినా ఉన్నాయి. ఆ విధంగా మార్పులు జరిగిపోయినాయి. సీలింగును బిల్లుయందే పుడు తీసుకునే ప్రయోగం ఎందువరకు జరిగిందో అదే విషయం ముందు ఆలో

చించాలి Income ను basis గా తీసుకొనకుండా సెటిల్మెంటు పద్ధతుల ప్రకారం ఏకరెజిస్ట్రే లెక్కలోకి తీసుకొనే ఎర్థటి సైంటిఫిక్ కాదని నేను అనుకుంటున్నాను. అందులోను కొంత అనుమానం వుంది

సెటిల్మెంటులు నిర్ణయించడంలోను, అసెస్ మెంటు రేట్లు నిర్ణయించడంలోను ఆంధ్ర తెలంగాణాలో వ్యత్యాసాలు ఉన్నాయని సెటిల్మెంటు ఆఫీసరులు చెప్పినట్లుగా కూడ యీ రిపోర్టులో ఉన్నది. ఏకరేజ్ బేసిస్ తీసుకున్నప్పుడు యూనిట్ ఎంత తీసుకున్నారో పామిలీ హోల్డింగుకు ఒక ప్లా యూనిట్ తీసుకున్నారా, రెండు ప్లా యూనిట్స్ తీసుకున్నారా, లేక మూడు ప్లా యూనిట్స్ తీసుకున్నారా? ఏకరేజ్ బేసిస్ తీసుకున్నప్పుడు సెట్టింగ్ కమిటీవారు దీని దృష్టిలోకి తీసుకోబడనే అనుమానం కలుగుతున్నది. ఏకరేజ్ ని బేసిస్ గా తీసుకుంటే పామిలీ హోల్డింగుకు ఎన్ని ప్లా యూనిట్స్ వస్తాయి? ఎన్ని జతల ఎద్లతో, ఎన్ని న్యూన్లతో? యూనిట్ భూమిని సేద్యం చేయడానికి విలువంటుందో తెల్పుకొని, దానినాడు యే బ్యూనిట్ ఏకరేజ్ నిర్ణయించి ట్రయిలై నైంటిఫికేగా ఉంటుంది. తెలంగాణాలోని అలావారి, ఆంధ్రలోని తరముల పద్ధతులను సమన్వయం చేసి, ఒక స్టాండ్ యూనిట్ వస్తే నైంటిఫికేగా ఉండేది నేను భావిస్తున్నాను. ఆంధ్రప్రదేశ్ లోని ఏకరేజ్ ని బేసిస్ గా తీసుకొని అసెస్ మెంట్ చేయాలంటే చాల ఇబ్బందులు ఉంటాయి. తెలంగాణాలో భూసంస్కరణల దిట్లు వచ్చినప్పుడు ఒక పామిలీ హోల్డింగుకు మినిమమ్ 800 రూపాయలు ఉండాలని, దానికి నాలుగున్నర రెట్లు ఉండవచ్చునని నిర్ణయం చేశాము, అది చాల నైంటిఫికేగా నుండదు. ఇప్పుడు ఏకరేజ్ తీసుకొని క్లాస్ ఎ నుంచి హెచ్ ఎంకు క్లాసిఫికేషను చేశారు. దీనివల్ల, 100 నుంచి 500 ఏకరముల వరకు సీరింగు ఫరిమిటి లోనే ఉంటాయి. అప్పుడు ఫోషల్ ఇస్టిమేట్ సెల్స్ ఎంప్లాయిమెంట్లు, భూమి లేని వారికి భూములివ్వడం మున్నగు సదుద్దేశాలన్నీ కూడ విచ్ఛిన్నమౌతాయి అయిపోతాయి. అందువల్ల, ఇన్వేంట్ బేసిస్ తీసుకుంటే బాగుండేది. ఏకరేజ్ బేసిస్ చాల నైంటిఫికే అది వారసుకుంటున్నారేమోగానీ, కంప్లూజన్స్ కు రావడంలో చాల బాధపాట్లు ఉరిగాయని నేను భావిస్తున్నాను. అందువల్ల, దీనిని తిరిగి పరిశీలించాలి. కావాలంటే, సీరింగు 800 కంటే పెంచవచ్చును. ప్రాదరాబాదు చట్టములో బేసిస్ చాలాగా 800 రూపాయలు ఉంచాము. ఇప్పుడు కాన్స్ట్రక్టివ్ లిమిట్ పెరిగింది కనుక, అలాంటి వచ్చే స్థితిలో మార్పులు ఉన్నాయి కనుక ఒక పది పదివేలవరకు అలాంటివి తీసుకోని ఉండవచ్చు. కాబట్టి రేజ్ చేసి ఎవని నాటు

చేయడానికి నిర్ణయాలకువస్తే అవి చాల పైంటిఫిక్ గా ఉంటాయని నేను భావిస్తున్నాను.

తెనెన్నీకి సంబంధించి వేరే ఒక బిల్లు ప్రతిపాదిస్తానని మంత్రిగారు చెప్పారు అది ఎప్పుడు వస్తుందో ఈలోగా సీలింగు బిల్లు పాస్ అయిపోతే అసెస్ మెంటు జరుగుతుంది కదా. తెనెన్నీ క్రింద ఉన్న భూమిని సీలింగులోనికి తెచ్చే అవకాశంలేదు. భూస్వామికి వున్న భూమినే సీలింగు నిర్ణయించడంలో తీసుకుంటారు. ప్రొటెక్టెడ్ తెనెన్నీ క్రింద, సాధారణ తెనెన్నీ క్రింద ఉన్న భూములు లెక్కలోనికి రావు. ఈ బిల్లుకు తెనెన్నీ బిల్లుకు ఏమీ సంబంధం లేదని మంత్రిగారు చెప్పారు మరి, బిల్లు ఏ విధంగా తెస్తారో తెలియదు అనేక క్లాస్సికేషన్సుకు దారితీస్తుందేమోనని భయంగా వున్నది. రెవిన్యూ డివిజన్ లో కఫీసరుగారు-లెక్కలు దాఖలు చేయడంలో ఇబ్బందులు వస్తాయేమోనని అనుమానంగా ఉన్నది. ఇందుకు పూర్వం తెచ్చిన ముసాయిదా బిల్లులో యీనాడుంటే తెనెంట్స్ అందరూ కూడ భూస్వాములుగా మారిపోవుటకు ఒక ప్రొవిజన్ ఉండేది. ఇప్పుడు కూడ ఆ విధంగా తెచ్చినట్లయితే బాగుండేది. ఇప్పుడు రెవిన్యూ ఆఫీసుదారులకు కొంత పని కల్గిస్తున్నారు. వారావని చేయడంలో పొరపాట్లు జరుగుతాయని నేను భావిస్తున్నాను, తెలంగాణాలోని ప్రొటెక్టెడ్ తెనెంట్స్ కు యీ బిల్లువల్ల ఇబ్బందులు కలుగుతాయని మీ ద్వారా మనవిచేస్తున్నాను.

ఈ బిల్లులో ఎగ్జంప్లన్స్ విషయం చాల విచిత్రంగా వున్నది ఎందుచేతనో వరకు భూమిని క్లాసిఫై చేశారు ప్లానింగు కమిషను ఒప్పకోలేదు కాబట్టి ఎగ్జంప్లన్స్ పెడుతున్నాము అంటున్నారు కాని, 5400 కు ప్లానింగు కమిషను ఎందుకు ఒప్పకొనలేదో, మళ్ళా యిప్పుడు ఎగ్జంప్లనులు ఉన్నా ఎందుకు సమ్మతిస్తున్నారు?—చాలా విచిత్రంగా ఉన్నది. బిల్లును ఉప్పట్లుగా వుంచి, 5400 ఉంది నట్లయితే ఎవరికీ ఏమీ ఇబ్బంది లేకుండేది. ప్రాధరాబాద్ ప్రభుత్వం చేసిన పట్టణములో నరికేసునముగా లెకపోయినప్పటికీ కూడ ప్రొగ్రెస్స్ వీస్ ఆఫ్ తెలంగాణలో అది చెప్పుకునే అవకాశముండేది. సీలింగు 8000 రూపాయలని చెట్టి అన్ని రకాల ఆఫీసులకు, అదోపదలకు అవకాశమిచ్చే విధంగా ఎగ్జంప్లనులు ఉన్న ప్లానింగు కమిషనువారు ఏ విధంగా సమ్మతము తెలివారో యీ ప్రభుత్వం వారు ఆ ఎగ్జంప్లనులను ఏ విధంగా ఇంక్లూడ్ చేశారో అర్థం కాకుండా ఉన్నది. దీనిని పునఃవిశీలన చేయాలని కోరుకున్నాను.

కమిషన్ యొక్క (క్రీ. పి. రంగాచారి) ప్లానింగు కమిషను రిపోర్టు కమిషన్ అనుమతించింది. వారు, వదిలకుండు, ఆశీర్వాదము చేస్తున్నారు, అది వల్లనే వర్ధిల్లితారు.

*శ్రీ డి హనుమంతరావు (జగత్యూల్) — నేను చదవకుండా ఆక్షేపణ తెలుపడం లేదు 5400 రూపాయలకు సీలింగుకు ప్లానింగు కమిషను ఒప్పకోని కారణం, మరి అన్ని ఎగ్జంప్టులకు ఒప్పకొంటున్న కారణం అర్థం లేకుండా ఉన్న పని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి — వారు, చదవలేదు కనుక అయోమయంగా ఉన్నది నేను చెప్పిన ఉపన్యాసం విన్నా అయోమయంగా ఉండకపోను

శ్రీ డి హనుమంతరావు — అర్థం చేసుకోవాలనే ఉద్దేశంతో మంత్రిగారి ఉపన్యాసమును విన్నాను ఐదారు విధాలుగా గ్రేడింగ్ ల్యాండ్స్ కు ఎగ్జంక్షన్స్ ఇచ్చారు ప్లా యూనిట్ ను దృష్టిలో పెట్టుకొని, ఫామిలీ హోల్డింగును నిర్ణయించినట్లయితే ఫ్రైంటిఫీడ్ కంప్లూజన్స్ వచ్చేవని మనవిచేస్తున్నాను ప్లా యూనిట్ కు గ్రేడింగ్ ల్యాండ్ ఎంత ఉండాలనేది అలోచించినట్లు కనబడదు. ఏ క్లాసు కూడా అయితే రీ ఎకరాలు ఫామిలీ హోల్డింగు అవుతుంది మూడవ వంతు గ్రేడింగు ల్యాండుగా విడిచిపెట్టాలన్నారు ఒక్క నాగలితో సేద్యం చేసే రైతు గ్రేడింగు ల్యాండుగా ఎంత విడిచిపెట్టుకుంటాడో ప్రాక్టికల్ గా మనకు అనుభవంతో ఉన్నది

తోటలకు ఎగ్జంప్షన్స్ ఇచ్చారు 200 ఎకరాల నుంచి వేయి ఎకరాల వరకు తోటలు ఉంటున్నట్లు వింటున్నాము

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి — 600 ఎకరాలు కూడ ఉన్నది

శ్రీ డి హనుమంతరావు :— 200 ఎకరాలు మినిమమ్ అని చెప్పాను 200 ఎకరాలు మామిడితోట వుంటే అ రైతుకు వచ్చే ఆదాయం 3600 కు మించు తుందో, తగ్గుతుందో గమనించాలి. ఫామిలీ హోల్డింగు, యా తోటలో వచ్చే ఆదాయం— యీ రెండూ కలిసి ఎన్ని పేజు అవుతుంది? ఇట్లా వుంటే, సాంఘిక న్యాయం ఏట్లా కలుగజేయగలుగుతారు? కూమిని, దున్నుకోవడంలో సెల్స్ ఎంప్లాయిమెంట్లు ఏట్లా ఇవ్వగలుగుతారు? ఈ విషయాలన్నీ కూడ అలోచించాలి. దీనికీమించిన విచిత్రమైన సంగతి మరొకటి ఉన్నది. ఎఫ్ఐయంట్ల మేనేజర్ ల్యాండ్స్ కు మినహాయింపు అన్నాడు. దీనినిబట్టి, 40 ఎకరాల కూమి వున్న వారు ఒక క్రాక్టర్ కొనుక్కొంటున్నారు. A practical man cannot afford to be sincere అని చెప్పుటంటే— యీ లెజిస్లేషన్ చాలా ప్రాక్టికల్ లెజిస్లేషన్ అని చెప్పగలుగుతాము. ప్రాక్టికల్ గా ఉండే వ్యవస్థలో ఈ నిల్లులో సమాను చేయాలని అనుకున్నాము. సమానులే అన్ని పర్యాలను సమాను చేసే వ్యవస్థలో

ఈ బిల్లును చేసామని మనం అనుకోవచ్చును, కాని how far are we sincere to our convictions— మన నిజాయితీ ఎంత ఉందో మరల ఆలోచించి పునః పరిశీలించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

*శ్రీ బి. వి. రాఘవులు (కొవ్వూరు-రిజర్వ్) -అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు చాలా ముఖ్యమైనది ఈ బిల్లు పట్ల సమాజంలో ఉండెట్టువంటి అన్ని తరగతులవారు, అన్ని వర్గములవారు చాలా ఆసక్తిని చూపుతూ వచ్చిన విషయం తమిళనాడుకి తెలిసినచే వేదలైనవారు తమకు భూమి లభిస్తుండేమో అని ఆశతో వారూ ఆసక్తి చూపించారు అంతే కాదు దానివల్ల సాంఘిక న్యాయం జరుగుతుందని, దానివల్ల ఇతరత్రా రంగాలలో కూడా అనేకమైన మార్పులు వస్తాయనే భావంతో చాలా ఆసక్తి చూపుతున్నారు దానిని అనుసరించే రాజకీయ పక్షాలు కూడా ఏ బిల్లు యెడల కనబరచనంత ఉత్సాహం, ఆందోళన ఆవేశం చూపుతూ అనేక రకాలైన ఖావాలతో ఈ బిల్లును ఒక చేతి కర్రగా—ఊత కర్రగా—తీసుకుంటూ, ఉపయోగించుకుంటూ అటు ప్రెస్సులోను ఇటు ప్లాటుఫారమ్మపైనే కూడా దానిని అధారంగా పెట్టుకుని ఎంతో ఆందోళన జరుపుతూ వచ్చారు. బిల్లు రూపంగా ఉన్నప్పుడు మన యెదుట ఉంది ఈ బిల్లును ప్రతిఘటించే వారిని రెండు తెగలుగా మనం వాదించవచ్చును. ఈ రెండు తెగలలో ఒక తెగకు చెందిన వాడానికి ప్రాతినిధ్యం— మన మిత్రులు, సభ్యులు రాజగోపాలచాయుడుగారు ఎహించారు ఈ బిల్లును ప్రతిపాదించినపుడే అనూత్వతెఖరులు ఒక విషయం చెప్పారు. ఈ బిల్లు ఉద్దేశం మొదటిది అధికాహారోష్ణత్తి, రెండవది, సాంఘిక న్యాయం; ఈ రెండూ సమాన్వయం చేయాలనేటాడా వారు చెప్పారు. అది చాలా ముఖ్యమైన మాట. మన రాజగోపాల చాయుడుగారు ఒక వాడానికి ప్రతినిధి అని చెప్పాను. వారు చెప్పినదికూడా మనకు జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి. భూమి ఆనేది చాలా విచిత్రమైన విషయం. ఇది ఒక రెయిగిండర్ అవుతుంటే, లేక దానిక్రింద classify చేయాలనేదికూడా మనం చాలా ఆలోచించవలసి ఉంటుంది. పెద్దలు, వేదాంతాలు మనకు తెలుసా వచ్చింది. తమిళులు చెప్పడంకొకటి అలాంటి భూమి ఒకటి, ఇది మనకు దొరికినది కాదు, అప్పుడంత పుడేలాగా వాగదీయడానికి వుంచించడానికి మన పక్షాన వుండవలసి కాదు, మనకు తక్కితరంగా ఉండేదనడం—చెప్పడమందీ, రెయిగిండర్—దానిని స్పష్టించారు సుమో అనే పదాన్ని చెబుతున్నారు. ఈ పదాన్ని గురించికూడా పరిశీలించుకోండి. మార్క్సిజంకూడా అనే భావంతో వేదాంతాలను విడిచిపెడదాము. అప్పుడా భూమి అనే వాటి ప్రత్యేకమైన లక్షణాలు ఉన్నాయి. ఏదైనా ఒకవరకు పొడికి మోతమైన భూమిని మనకు మార్క్సిజం చెప్పేముఖ్య అంశం మైన భూమిని మనకు రెయిగిండర్ అవుతుంది అనుకో

వలసింది వృత్తిలోను, జీవనానికి, భుక్తికి, — అగ్గన మొదలుకొని ఆహారం విషయంవరకు ప్రతివారు ప్రతి నిమిషం unconscious గా భూమినే లెక్కి పెట్టుకుంటున్నాడనేది ప్రాథమిక అయిన విషయం ప్రాణద్రవ్యమైన విషయం — అమూల్యమైనది భూమి అని చెబుతున్నారు అందుచేతనే అన్ని రాజకీయ పక్షాల వారు దానిని గురించి తీవ్రంగా ఆలోచించడం ఒరుగుతోందిని నేను అనుకుంటున్నాను కేవలం మానవ వృత్తికి విరుద్ధమైన ఖిల్ల ఇది రాజ్యాంగంలో చెప్పబడిన ప్రాథమిక, మౌలికమైన సూత్రాలకు స్వతంత్రంగా ఉండి ఒక మానవుడు స్వేచ్ఛగా భారతియిపొరుడుగా ఆస్తిని గడించుకుని అనుభవించే హక్కు ఏదైతే ఉన్నదో దానిపై సూత్రప్రాయంగా గరిష్ఠ ప్రమాణం అనేది పెడుతున్నారు, అంతేకాక ఇతరత్రా అస్థులనన్నింటిని విడిచిపెట్టి ఒక్క భూమిని వేరుచేసి, దానిని ఒకవింశ విశేషంగా ఆలోచించి దానిపై స్వాతంత్ర్య గరిష్ఠ ప్రమాణం పెడుతున్నారు ఈ విధంగా ఒక రకమైన అన్యాయమైన విచక్షణ చూపుతున్నారు — ఈ రకంగా రాజగోపాలనాయుడు గారు వాదించారు. అయితే మనం ఒక సంగతిని మరచిపోకూడదు భూమి అనే దానిని lease క్రింద పెట్టుకుని దానిని సంస్కరించగలిగితే మన జీవితంలో ఇతరత్రా అస్థులనుండిచే విధానాల మీద కూడా ఎంతో ప్రభావం ఉంటుందనే సంగతి ఈ వాదం చేసేవారు గమనించ వలసిందని నేను మరచి చేస్తున్నాను. ఒక్కసారి lease అయిన భూమి విషయమై ఆలోచించి సీలింగు పెట్టగలిగితే దాని ప్రభావం ఇతర రంగాలలో గడించే అస్థులపై కూడా ఉంటుందనే సంగతి మనం బస్సుకోవాలి అని మనవి చేస్తున్నాను. నాది అని ఒకటి ఉండాలని, నేను గడించాలని అనుకోవడం మానవప్రవృత్తిలో ఉండని దానివల్లవచ్చే ఉత్సాహాన్ని తీసివేస్తే సమాజంలోనూ గడించడం అనేది కాని, సమాజాన్ని ఉద్ధరిస్తున్నాను అనే భావంతో కష్టపడడం కాని ఉండదు. కనుక, ఈ బిల్లును అధికోత్పత్తి పేరుతో తిస్తున్నప్పటికీ, దానివల్ల ఉత్పత్తి కుంటుపడుతుంది. అనేవాదం ఒకటి ఉంది ఇదికూడా స్వాతంత్ర్యమైన వాదం కాదు. Ownership అనేది ఎప్పటికీ మారకుండా ఉండే భావం కాదు. అది చాలా fluid concept, elastic concept. Ownership is nothing more than a bundle of rights. Ownership స్వామ్యం అనే దానితో అనేక హక్కులు కలిసి ఉన్నాయి. స్వామ్యం అనేది మొత్తం ఒకే వ్యక్తిలో ఉండాలా, అనేక మంది ఒకే సమయంలో స్వామ్యం కలిగి ఉండవచ్చుతా అనే సంగతి కాదు అలోచించవచ్చును. వెన్నునా జేబులో ఉంది, దాని owner నేను కానప్పుడు ఇతరుల వెన్నునుకూడా నారి అనుకుంటే కోరికలెప్పుడు ఉండుకొని తరువాత ఇచ్చుచున్నా Possession, ownership, fractional ownership ఈ భావాలన్నీ మానవుడు ప్రకృతిను అలవాటుచేసి సాధించగలిగాడు. కనుక అవి

శేటికలో ఉన్నంతమాత్రాన అభూమి నాదికాదే అనే భావంతో మానవుడు అస్తవ్యస్తమై మనోహ్యాధిలో చచ్చిపోయే పరిస్థితిరాదు నాకు 10 ఎకరాలకు ఉండవచ్చు ఆ 10 ఎకరాల కైటిల్ డిప్పు తీసుకువెళ్ళి బ్యాంకులో పెట్టవచ్చును. 10 ఎకరాలకుగట్ల తీసివేసివా అందుకు సంబంధించిన valuable document ఉంది. 10 ఎకరాల owner ను అనే భావం నాకు ఉండవచ్చును Immediate possession లేనంత మాత్రాన ownership కు దెబ్బ తగులుతుందేమో అని initiate నాశనమై పోతుందేమోఅని ఉత్పత్తిమూలానికే దెబ్బ తగులుతుందనే భావం అన్యాయం అందులో 20వ శతాబ్దంలో మానవుడు పెరుగుతున్నాడు. అభ్యుదయకరమైన భావాలు అనేక రంగాలలో వచ్చినట్లే ఈ రంగంలోను వస్తున్నాయి అయితే మిత్రులు రాజుగోపాలనాయుడు గారు ఒక చిక్కు ప్రశ్న లేవదీశారు. కష్టపడి ఒక్కొక్కతరానికి ఒక్కొక్క మడిచొప్పున గడించారు. దానికి నామమాత్రమైన పరిహారం ఇచ్చి తీసుకోవడం మోసంకాదా, దోపిడీ కాదా, confiscation కాదా అని అంటున్నారు ఈ విషయంలో తమకు ఒక విషయం మునవి చేస్తాము. ఇటువంటి ప్రశ్నలు మన దేశంలోనే రాలేదు అమెరికాలో అబ్రహం లింకన్ కాలంలో ఇదే రకమైన ప్రశ్నవచ్చింది, వారు slave trade, abolish కావాలని అన్నారు Slaves ను డబ్బుపెట్టి కొనుక్కుని ఏ కాఫీ తోటలో పెట్టుకొని ఉంటున్నవాడు ఆ శాసనంవల్ల ఫకీరుగా అయిపో తున్నాడు, అది న్యాయమా, ఆనాడు వున్న పద్ధతి ప్రకారం కొనుక్కున్నాడు కదా, న్యాయసమ్మతంగానే చేసాడుకదా, వానికి ఏ నష్ట పరిహారం ఇవ్వకుండా slave trade abolish చేస్తామంటే ఎట్లా అని constitutional pundits పొంబంటు రాజు చెప్పారు, భూమి అనేది వారి అని అనుకోడం హారపాటు, ఎవరైనా భూమి వాటిని అంతే భూమి వర్తకులది! భూమిని గురించి అనేక రకాలుగా విస్తరాలకు అందోచించే 20వ శతాబ్దంలో మనం వున్నాము. దివోదాతావే నరసింహుడు ఉంటున్న కాలం భూమి అనేది ఇదేదాకా ప్రాచీనమైన సంబంధించిన వ్యవహారం. భూమి నా చేతిలో పెట్టుకొని, నా ఇష్టం వచ్చినట్లుగా, అందరి వాటికీ అన్నం ఉండదా, లేదా అదే విషయం అందరికీ ఉండదా దానికు చెప్పుకోలే దాన్ని నాకు ఉందా? Freedom గురించి భావాలకు చెప్పుకోలే అలాంటి దీని Freedom గురించి అందరికీ అందరికీ ఉండదా, నా దిక్కుగా Freedom కు వచ్చును. నాకు ఉంటుంటే నాకు ఉండవచ్చు కాని భావకరమైన వసుధాక్షరమకు Freedom ఉండదా? లేదు. వసుధాక్షరం, స్వేచ్ఛ అనే మాటలను మనసుగా చూడనా భాగ్యభాగ్యం లేదే అన్యాయమేదీ, నిర్ణయకర్త అనేది ఇటుక పన్నుపన్నులకే కేసుల భావంతోనే ఉండవచ్చు అందుకు మనం మరచిపోతున్నామే చెందుతాము.

అయితే రెండవవరకు నుంచి ప్రతిఘటించే వారు కూడా లేకపోలేదు. “కమ్యూనిస్టు పోదరులు కాంగ్రెసువారు ఒకటే చెబుతున్నారు” అని రాజగోపాల నాయుడుగారు చెప్పారు. ఇది చిత్రాతి చిత్రమైన విషయము. “మీరు అసలు ఖాస్వాములు ఇది ఖాస్వాములను రక్షించే బిల్లు ఖాస్వాములను సంస్కరించేది కాదు” అని కమ్యూనిస్టులు చెప్పేది చెవులార వింటూకూడా “వారు మీరు అప్పు దమ్ములు ఇద్దరూ ఒకటై చేస్తున్నారు” అనడం ఎంతవరకు న్యాయము వారు తెలుగులోనే చెబుతున్నారు ఇంకో భాషలో చెప్పడంలేదు. గాని లోని logic నేను అర్థంచేసుకోలేక పోతున్నాను “మీరు కేవలం అప్పుదయ భావాలకు విరోధులు, ఇదంతా నేతి వీరకాయ మాదిరికంది ఈ బిల్లువల్ల ఎవరికి ఎటువంటి సాంఘిక వ్యాయము కాదు. అధికోత్పత్తి కాదు” అని కమ్యూనిస్టు సోదరులు చెబు తూంటే “ఈ బిల్లు వెళ్లి ప్రపంచాన్నీ పాడు చేస్తున్నారు. ఉత్పత్తి, కాశనం అయినపోతున్నది” అని రాజగోపాల నాయుడుగారు చెప్పుతున్నారు. ఇది వింటూ ఉంటే ఒక్కొక్కసారి కాంకోపాంజాళాను ఊహించుకున్న విండ్ మీల్సు మీద యిద్దం చేస్తున్నట్లు కనిపిస్తుంది విండ్ మీల్సు అన్నదే లేవు Sanchar panza fighting against the wind మలే అదే నాకు చాల చింతగా ఉంది మనం ఒక విషయం మరువకూడదు ఇటు కుడిద్రక్క ఉంది అటు వామద్రక్క ఉంది. ఈ రెండు విజృంభ మధ్య నలిగిపోకుండా సమాజంలో విప్లవాత్మకమైన మార్పును సాధ్యమొనరించవరకు ఎవరి మనస్సు కూడా శాధ్యమడకుండా అహింసాత్మకమైన దోరణిలో మార్పు తేవాలనే భావంతోచేసిన బిల్లు. అయితే నాకు తెలుసును. ఈ బిల్లు కాశనం కాకి ముందు యీ బిల్లు గురించి ప్రచారం జరుగుతున్న సందర్భంలో అద్భుతమైన మానసిక విప్లవం భావ ప్రపంచంతో జరిగింది. అనేకమంది అప్పుడే ఖాముజను అమ్మకోడరి, పేదవారికే అమ్మడం జరిగింది. ఇది గొప్ప మార్పు కాదా? “కేవలం Land reforms చేసిన తరువాత surplus land ఉండదు, పహకార సేద్యం వస్తుంది. రైతులు కూలిలుగా మారిపోతారు. భూమి ఉండదు” అని చెబుతున్నారు. భూమి అప్పుడే లేకుండా మారింది. అది కూడా గమనించాలి. భూమి పేదవారికే దొరికిందా. 21% ఎకరాలు వచ్చిందా, 10% ఎకరాలు వచ్చిందా ఆ గ్రామంలోని పేదవారికే వచ్చిందా అనేభావం వాకుండా భూమికి సంబంధించిన యీ అమావ్యం గురించి భావవిప్లవం జరిగింది. అది అందరిలో చాల అమోఘంగా ఉండేస్తుంది. మనది చేస్తున్నాను. నీజమే, పేదవారికి భూములు ఉన్న ఉంటే అమావ్యంపై క్లిష్టంగా ఉన్న సందర్భంలో మనంవారికి వోడ్డు దీన భావం అప్పుడే ఉంది. ఈ సందర్భంలో ఉన్న అభేదాలను గురించి ప్రతిఘటన వాగ్దత్తా అని చెప్పుకునేది ఎంతో ముఖ్యమోదానికి వస్తుంది. కమ్యూనిస్టు పోదరులు ఒక రకమైన వాదన చెబుతున్నారు. “మీరు కేవలముందరి మార్పు చి మార్పు మాత్రమే

శ్రీ యిస్ వి కే ప్రసాద్ (చెన్నై):—అర్యజ్ఞా, ఈ Land Selling Bill మన కాపన పేరుమీదు చాలా కాలం నుంచి ఉన్నది. ఈరోజున అది చట్టం చేయడం కోసం మనముందు చర్చ జరుగుతోంది. ఇది చాలా ముఖ్యమైన బిల్లు అని కూడా మంత్రిగారు చెప్పారు. ఇతర బిల్లులు చెప్పారు. కాని దీనిలో ఉండే విషయాలను చూచినప్పుడు ముందు ప్రతి పక్షం వరకునా విల్లు చెట్టగారు. ప్రధాన సభ్యులు చెప్పించారు. ఏ ఆశయంకోసమైతే యీ బిల్లు ప్రజా చెట్టబడిందో ఆ ఆశయం ఏ మూలకం వెరవేదనవి. వ్రాసినది కనిపించు చెప్పిన వర్తతి ప్రకారం గాని యితరకు వ్రాసినాకాదు ప్రతిపక్షం చెప్పిన వట్టలలో ఉన్నవాటికొకటి విరుద్ధముగా ఉందని వేర ప్రతిపక్షం చూపి పరిపడం యీ బిల్లుదానగా బిల్లుని కానిది వివరించడం అతిగడం. కాని ఆర్గ్యుమెంట్లైన విషయం ఏమంటే మంత్రక పార్టీ వరకునా రాజగోపాల నాయుడుగారు కూడా ఈ బిల్లుని వ్యతిరేకించారు. అయినా ఏమీచూచి దిస్సికండ్ గానీ, మాన్యుమెంటు కూడా ఉదాహరణగా చెప్పి అని ఈ బిల్లులో అర్థంతో మరలం కనిపించినట్లు కనిపిచాడంటే మాన్యుమెంటు తీసి

పారేస్తున్నారు నాశనం చేస్తున్నారు" అని స్వతంత్రపార్టీ తరపున వారి పార్టీ కార్యక్రమంలో ప్రాసీ ఉన్నదానిని ఒప్పించారు అది ఊరికే ఏదో సిద్ధాంతాన్ని ఒప్పించినట్లు ఉంది. బిల్లులో ఏముందో ప్రావిజన్లు ఏమున్నయో ఘోషిస్తూ కనిపించడంలేదు ఏ విధంగా వారుచేసే సిద్ధాంతం ఇప్పుడు ఏ విధముగా అమలు జరుపుతారో ఎక్కడా కనిపించడంలేదు ఎందువల్లనంటే అది ఇక్కడ లేదు కనుక వాస్తవంగా ఈ బిల్లులో సీరింగు పేరట సీరింగు అనేది లేకుండా చేయడం జరిగింది. రెండవది, భూస్వాముల భూములన్నీ యథావిధిగా ఉంచామని గ్యారంటీ ఇచ్చారు. దీనికి ఉదాహరణ ఈ రోజున ఆంధ్రదేశములో ఉన్న పెద్ద పెద్ద భూస్వాములు, జమీందారులు కాంగ్రెసు పార్టీలో ఉన్నారు ఇంకా వారు ధైర్యముచేసి స్వతంత్రపార్టీలో చేరినట్లు కనిపించడంలేదు వారందరు ఈరోజున బిల్లును ఆపోస్ట్రోఫ్ చేస్తున్నారు. కొంతమంది కాంగ్రెసు సభ్యులు ఈ బిల్లును వ్యతిరేకిస్తూ మాటలాడారు అటువంటి ఎవరో ఒకరిద్దరుతప్ప వారు భూస్వాములు కాదు పెద్దపెద్ద భూస్వాములందరు కాంగ్రెసులో ఉండి నెలకొని కమిటీలో ఉన్న వారు బిల్లును అహ్వనించి నెలకొని కమిటీలో చేసిన మార్పులతో సంకృతి పెంచి తిరుపతి కొండమీద చివరసారి ఈ బిల్లు బాల్విన స్వయాపానికి సంహించి తిరుమలం చేయించుకొని అనందంకో తిరిగివచ్చారని కొన్ని వార్తలు వచ్చివాయి. కనుక స్వతంత్రపార్టీవారు ఈరోజున ఏదో మొత్తం సిద్ధాంతం పేరుతో దానిని వ్యతిరేకించాలని వ్యతిరేకించడము తప్ప వారు బిల్లును వేకోనివారో బాల్విన ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ములోని కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము అమలు జరుపుతున్నారని నిజముగా లోలోపల సంహించిస్తున్నారు స్వతంత్రపార్టీ ఏదో వ్యతిరేకించాలని వ్యతిరేకిస్తున్నారు తప్ప అది వాస్తవమైన వ్యతిరేకి కాదు అని మనం అర్థం చేసుకోవలసి ఉంటుంది ఇక ఈ బిల్లు విషయానికి వద్దాము. మనముందు కొన్ని ప్రధాన విషయాలు ఉన్నాయి. నరే, కేంద్రంలో ఉన్న కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం చే అవసరాల దృష్టితో land reforms గురించి కొన్ని standards పెట్టింది. అంతకు ముందే తెలంగాణాలో ఒక చట్టము వుంది. ఈ రెండింటినీ మన ప్రభుత్వము కారని వాటికి విరుద్ధమైన బిల్లును తీసుకొని వచ్చింది. ప్రారాధానాదు చట్టము unscientific అని పనికిరాదని చెప్పి, కొత్త వర్గములతో, కాస్త్రీయ చిరాయముతో ఈ బిల్లును తీసుకొని వచ్చామని. రంగారెడ్డి గారు అంటున్నారు. "2000 ఇంజనీరింగ్ పరీక్షకు నిబంధనలు అరేజిన మాకు పరిగా తెలియదు. అవరణాలో అది పరిగాలేదని" చెప్పారు. అనుకరము ద్వారా కాస్త్రీయ వర్గతన చేతుకొని దానినిబట్టి కొత్త చట్టము తీసుకొని వచ్చామని అంటున్నారు. కాని, దీని మార్పులేదని ఉంటున్నాయి. అది చాల అక్కర్లేకొన్నవైన విషయము అరేజిన తెలంగాణాలో మార్పు వాచాలనే పెద్ద వర్గమును పేరుకు అక్కడనే ఏదోలా

గారి సూదాన ఉద్యమము బయలుదేరింది అప్పుడు వాటికి ప్రతిబింబముగా ఆ చట్టము చేయవలసివచ్చింది ఆ చట్టమువల్ల 6 లక్షల ఎకరాలు తెలంగాణాలో పంచడాని. అవకాశం వుందనికూడ తేలింది. ప్రభుత్వమిచ్చిన rules ను పెట్టి రీ లక్షల ఎ. రాలని తేలింది కాని ఒక్క గుంట అయినా పంచారా అంటే లేదు. తరువార వాటిని అమలు చేయడానికి ప్రభుత్వము ప్రమాత్రము ప్రయత్నము చేయ లేదు సూక్ష్మాములంతా చెప్పారు. "అయ్యా, మీరు చేసిన చట్టము ప్రకారము ఇంక భూమి వుంది మీరు తీసుకోండి, మీరు తీసుకోడానికి హక్కు వుంది" అని భూస్వాములు returns ఇచ్చారు కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము దానిని తీసుకోకుండా తరువాత భూస్వాములు ఆ భూములను అమ్ముకోడానికి కూడ అవకాశమిచ్చింది ఆ కారణంవేత తోటిజన భూమి మిగులకుండా పోయింది. దానిని అమలు చేయ లేదని ప్లానింగు కమిషన్ విమర్శించింది ఇదివరకు చేసిన సీలింగు చట్టమయితే నేమి, Tenancy Act అయితే నేమి లోప భూయిష్టముగా వున్నాయని ప్లానింగు కమిషన్ చెప్పింది Malafide transfers లేకుండా చేయాలని విమర్శించింది. నేను స్పష్టముగా ఎత్తి చెప్పవలసిన పని లేదు అది దేశమునకంతికూ వెలుగు ఆ చట్టమును అమలు చేయడములో లోపాలు జరిగినందువల్ల కొంతమంది tenants even చేయబడ్డారు తెలంగాణా అనుభవాన్ని పెట్టి పారేశారు ప్లానింగు కమిషన్ మనముందు పెట్టిన నూత్రాలను పెట్టి పారేశారు మైదరా వారు అట్టలోవున్న ప్రావిజన్లు unascertained పేరిట పెట్టేసి కొత్తరకము బిల్లును తీసుకొనివచ్చి పెట్టారు. తెలంగాణా బిల్లులో కుటుంబానికి 3000 అదాయము అని వుంటే, ఇక్కడ రీ మండిగల కుటుంబానికి 80, 70 నేలు అదాయమువచ్చే భూమిని వదలిపెట్టడానికి బిల్లును తీసుకొని వచ్చారు. కుటుంబాన్ని ఎందుకు unit గా తీసుకోకూడదు. హిందూ చట్టము ప్రకారము వున్న హక్కును తీసివేయడానికి హక్కు ఏమీ ఉంది అని చెప్పారు దానిని మార్పు చేసే హక్కు లేదా constitution కు విరుద్ధమా అనేది మంత్రిగారు చెప్పలేదు. కేరళ రాష్ట్రములో కమ్యూనిస్టు ప్రభుత్వము చేసిన బిల్లును ప్లానింగు కమిషన్ ఆమోదించినది. కుటుంబాన్ని unit గా కేరళ ప్రభుత్వము తీసుకొన్నది. ఇంకకంటే భూమి ఎక్కువ వుండకూడదని వారు దానిలో పెట్టారు. దానిని ప్లానింగు కమిషన్ అంగీకరించలేదా? మన ప్రభుత్వముకూడ కుటుంబాన్ని unit గా ఎందుకు తీసుకోలేదు; స్ట్రక్చరల్ ఈ unit గా తీసుకొని ప్లానింగు అనే పేరుతో ఒక అమూల్యపు వ్యూహముతో ఈ బిల్లును తీసుకొని వచ్చారు. భూస్వాములు తమ భూములను విభజించిగా వుంచుకోడానికి అవకాశాలు కల్పించారు. భూమి యొక్క ఉపసహ ఇవ్వాలని పేరువుంది. వెనుక పారపోతు ఉపసహ పేరము, తెలంగాణాలో రీ లక్షల

ఎకరాలు వుంటుందని అనుకొన్నాము అది పొరపాటు అంచనా అన్నారు. భూస్వాములు ఇచ్చిన Returns వల్లనే తేలింది ప్రభుత్వము నిర్లక్ష్యము చేయడమువల్ల భూస్వాములు అమ్ముకోడానికి కూడా ఆవకాశము కల్గింది. కళావెంకటరావుగారి బిల్లులోపెట్టిన ప్రావిజను అంటే భూమి పంచిడికోసము పెట్టిన ప్రావిజనుకూడ తీసిపారేశారు Exemptions దీనితో కొత్తగా పెట్టారు దానివల్ల వస్తుందనుకొన్న 2 వేలు 3 వేలు ఎకరాలుకూడ రాదనుకొని తీసిపారేశారు 5,400 ఆదాయమునే తగ్గించండి అని ప్లానింగ్ కమిషన్ మిగిలినవారు అంటూ వుంటే ఇంకా దానిని గూర్చి ఇంకా ఎక్కువ ఆదాయమువచ్చే విధముగా పెరిక్టు కమిటీ చేసినది అంటే ఇది చాల అపూర్వమైన విషయము. మనము ఉద్దేశించిన ఆశయము ఈ బిల్లువల్ల నెర వేర ద ని మనవి చేస్తూ దీనిని అంగీకరించలేక పోవచ్చును.

*శ్రీ బి రామచంద్రారెడ్డి (భట్లూరు):- అధ్యక్షా, 5 సంవత్సరాలనుంచే ఈ బిల్లు వస్తుంది, వస్తుందనిచెప్పి చేతులలో నలుమూలకనుంచి ప్రజానీకము ఎదురు చూస్తున్నది కనీసము ఈనాటికైనా ఈ బిల్లును తీసుకొని వచ్చినందుకు ప్రభుత్వాన్ని ఒకవైపు ప్రశంసిస్తూ వున్నాను కాని పూజనీయులైన కళా వెంకటరావుగారు ఏర్పాటుచేసిన బిల్లుకు, ఈ దినము రెవెన్యూకాళామామ్యలు ప్రవేశ పెట్టిన బిల్లుకు చాల తారతమ్యమువుంది అని చెప్పక తప్పదు. ఈ బిల్లు ఎవరిని ఉద్దరించుటకు, ఎవరిని తప్ప వీరవుటకు అనేది అర్థము కాకుండా పోతోంది. అసలు Land reforms యొక్క ఉద్దేశ మేమిటి? పేద ప్రజానీకమునకు surplus land ను పంచిపెట్టాలనే ఉద్దేశ్యము కదా ఈ బిల్లు లక్ష్యము. 1955 లో కర్నూలులో కల్లూరి చంద్రమౌళిగారు ప్రవేశ పెట్టినారు. కళా వెంకటరావుగారి ప్రభుత్వముతో దానికి ఒక ముద్రాపము ఇచ్చారు. వారు తలపని తలంపుగా, అకస్మాత్తుగా స్వర్గస్థులై వారు. వారు ఇదివరకు చేసిన అప్పటి ప్రతిపాదనలకు ఈ బిల్లుకు చాలా తారతమ్యం వున్నది. ముఖ్యంగా ఎగ్జెమప్షన్స్ తెచ్చి ఈ బిల్లుకు కళంకము తెచ్చారని చెప్పక తప్పదు. ఎగ్జెమప్షన్స్ అనే పేరుతో చక్కెర ప్యాక్ రిటకు కొంత భూమి పోకూవుంది. రెండోవైపు ఎటువంటి నిబంధనా లేకుండా, ఎలాంటి పరిమితి లేకుండా ఎన్నో వేల ఎకరాలు పోటలు అనే పేరుతో చివనా లుంపు ఇవ్వటం అన్యాయం. దుర్భరం అని మనవి చేస్తున్నాను. జనాదు ప్రతి భూస్వామివోటి అనే పాకుక్రింద పందిరికొంది ఎకరాలకు చివనాయంపు చేసుకోనే అవకాశం ఈ బిల్లువల్ల కలుగుతుంది. అందువల్ల ఈ విధిలే భూమి పడుతుంది. మరి ఎవరిని ఉద్దరించాలనుకొ ఈ బిల్లు దీనికవస్తున్నారో అర్థంకాకుండా వుంది. అంతవ్యాపారం నివార్యం. బిల్లు లేకుండానే వుంటే సాగుంటుంది.

64 30th June, 1960

The Andhra Pradesh Ceiling on
Agricultural Holdings Bill, 1960
(as reported by the Joint Select Committee)

(Mr Speaker in the Chair)

Lands covered by tea, coffee or rubber plantations;
Lands on which orchards are raised, where they constitute
reasonably compact areas,

Lands of specialised farms engaged in cattle-breeding,
dairying, wool raising or the like,

Sugarcane farms operated by sugar factories,
Efficiently managed farms consisting of compact blocks

అంతు ఆర్ డి వో ను పట్టుకొని వాదికూడా ఆదర్శమైన సుశేత్రమే అని ఎగ్జెమప్ తీసుకోవటానికి అవకాశం వుంది కలా అన్నిటిని ఎగ్జెమప్ చేస్తే చివరకు మిగిలేది ఏమీ వుండదు చివరకు ఇది కొండను త్రవ్వి ఎలుకను పట్టిన తీరుగావుండి తప్ప మరోవిధంగా కాదు ఈనాడు ఇక్కడ 302 మంది యం. ఎల్. ఎ అవున్నారు. వారందరూ డేను అడుగుతున్నాను వారి హృదయాలమీద చేతులు వేసుకొని చెప్పుమనండి ఇది సక్రమంగా వున్నదేమో, సంతృప్తిగా వున్నదేమో? వాస్తవంగా లేదనే చెబుతారు. మనం ఏదైనా చేస్తే దానికి ప్రజలనుండి మెప్పుకొరావాలి. దానివల్ల సత్ఫలితాలు కలగాలి. అప్పుడే అది బాగుంటుందని నా వ్యక్తిగత అభిప్రాయం. అవేమీ దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా, ఎవరిని ఉద్దరించటానికి ఈ బిల్లు తెచ్చారో నాకు అర్థం కావటంలేదు అందుచేత ఇప్పటికైతే వా ఆలోచించి, కొన్ని మార్పులు చేపిస్తేనే ప్రతిపాదనలు తీసుకువచ్చి సక్రమమైన విధంగా మార్పులు తీసుకురావడానికి మంత్రులు దీనిని రికన్సిడర్ చేయాలని కోరుతూ ఇంతటితో నెలపు తీసుకొంటున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : తిరిగి రేపు ఉదయం పదిమొదవ్వు గంటలకు సమావేశమవుతాము.

(The House then adjourned till Half-past Eight of the Clock
on Friday, the 1st July, 1960)